

# GEODEMOGRAFÍA

UNA INTRODUCCIÓN AL ANÁLISIS GEOGRÁFICO DE LA POBLACIÓN

## MÓDULO 5 [Bases teóricas]

### MIGRACIONES Y MOVILIDAD

Este tema se publica bajo licencia:

[Creative Commons BY-NC-SA 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/)



**Pedro Reques Velasco**



*El análisis de las migraciones es siempre complejo, sea cual fuere la escala de análisis a la que se aborde (internacional, nacional, regional...). Las causas de esta complejidad son dos: la primera, y más importante, la ausencia de registros específicos sobre migraciones; y la segunda, las diferencias de criterios entre unos países y otros para definir las migraciones (duración, estancia media...) y los distintos criterios y definiciones ligadas a este importante fenómeno demográfico. De otra parte, han sido diversos enfoques disciplinares desde los que las migraciones se abordan: geógrafos, demógrafos, economistas... –de una parte–, sociólogos, antropólogos, politólogos, historiadores, psicólogos –incluso– comparten el mismo objeto de estudio, si bien analizando determinantes (o causas) y efectos (o consecuencias) distintos, aunque complementarios.*

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

### Introducción.

### **PARTE I: LAS BASES CONCEPTUALES Y TEORICAS**

#### **1. Los conceptos.**

#### **2. Las teorías.**

2.1. Las leyes de Ravenstein.

2.2. La teoría de Zelinsky sobre transición demográfica y movimientos migratorios.

### **PARTE II: LOS HECHOS. MIGRACIONES INTERNACIONALES Y GLOBALIZACIÓN**

#### **3. Las migraciones en la historia.**

#### **4. Las migraciones internacionales en la actualidad.**

#### **5. Migraciones y codesarrollo.**

Para saber más: Bibliografía citada y complementaria.

## Introducción

El análisis de las migraciones, como señala la demógrafa de las Naciones Unidas, Marta Roig, es siempre complejo, sea cual fuere la escala de análisis a la que se aborde (internacional, nacional, regional...), y esto es así por dos razones fundamentales: la ausencia de registros de migraciones en la mayor parte de los países del Tercer Mundo (que recurren a fuentes como visados, a censos o a permisos de residencia o de trabajo, etc.) que muchas veces no siquiera publican, y en segundo lugar, por las diferencias de criterios entre unos países y otros (duración, estancia media...). A este hecho se suma la ausencia casi absoluta de fuentes para analizar temas tan importantes como las *migraciones temporales*. El papel de los Estados en relación al tema de las fuentes es fundamental, sin embargo la debilidad de muchos de ellos contribuye a esta ausencia relativa de fuentes fiables.

Otro problema, no menos importante, es el de los criterios o definiciones (Ver gráfico). Así, en función de su duración, de la distancia recorrida, del tipo de movimiento, de la causa, y dentro de la causa de tipo económico los varios tipos de motivos, las categorías y subcategorías de las migraciones llegan a la treintena.

El último factor de complejidad de las migraciones internacionales es la multiplicidad de enfoques disciplinares: geógrafos, demógrafos, economistas... de una parte, sociólogos, antropólogos, politólogos, historiadores, psicólogos, incluso, comparte el mismo objeto de estudio, si bien analizando determinantes (o causas) y efectos (o consecuencias) distintos, aunque complementarios.

Los geógrafos estamos más centrados en el estudio de las migraciones como expresión de redes espaciales, dando a los factores geográficos, y específicamente a la distancia –no solo física, importa también la distancia económica, la distancia social, la distancia percibida y minimizada por los *mass media*– el más importante papel, trabajo al que se añade el análisis de las migraciones como resultado de considerar la dimensión geodemográfica: esto es: los distintos desarrollo demográficos y socio-económicos de los países y sus efectos.

## PARTE I: LAS BASES CONCEPTUALES Y TEORICAS

### 1. Los conceptos

En términos económicos los movimientos migratorios pueden definirse como un proceso de adscripción y localización de la población, a diferentes espacios productivos, por los que casi siempre, aunque no necesariamente, el cambio de actividad implica cambio de residencia. El juego de la oferta y la demanda de la fuerza laboral, determinará el cambio de actividad económica, en detrimento del sector primario, y, consecuentemente, en el modelo clásico de movilidad, cambio de residencia, al localizarse las actividades ligadas al sector secundario y terciario muy concentradas espacialmente.

De forma muy simplista podríamos afirmar que los espacios geográficos "campo" y "ciudad" corresponden grosso modo, con el sector primario, el primero y con el terciario y secundario el segundo, mayoritariamente. Así el cambio de actividad, el abandono de la agricultura y ganadería implica normalmente el abandono del campo, la emigración rural, y el desarrollo industrial y de los servicios, la concentración en la ciudad, la inmigración urbana. Sin embargo la realidad es más compleja y las tipologías de migraciones son muy variadas, según se atienda a su categoría, tipo, límites, sujetos, duración o causas, tal como se refleja en la tabla 5.1 adjunta:

CATEGORÍAS	TIPOS	SUBCATEGORÍAS	SUBTIPOS	
LÍMITE GEOGRÁFICO	Internas	(España)	"Intra"	
		Por municipios	"Inter"	
		Por provincias	Legales	
		Por regiones	Ilegales	
	Externas o internacionales			
DURACIÓN	Transitorias o temporales			
	Definitivas o permanentes			
SUJETOS DE DECISIÓN	Espontáneas			
	Dirigidas			
	Forzadas			
CAUSAS	Ecológica			
	Políticas	Tipo de traslado	Exilio	
			Asilo	
			Refugio	
			Desplazamiento	
	Económicas	Motivación del migrante	Selectiva	
			Económica (sentido estricto)	
	Otras	Tercera edad		
		Rentistas		
		Cooperantes		
Cooperantes				
Independientes				

**Tabla 5.1.** Tipología de las migraciones.

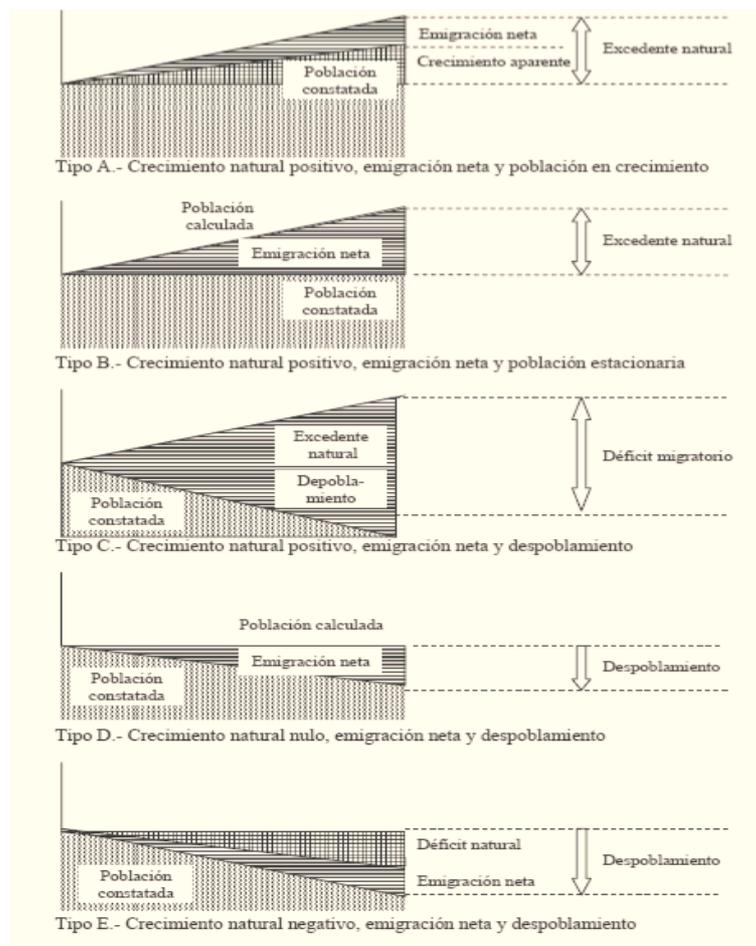
**Fuente:** C. BLANCO (2000): *Las migraciones contemporáneas*. Madrid, Alianza, p. 20.

Los conceptos de emigración, inmigración y migración tienen diferentes significados. Entendemos por migración el cambio de lugar de residencia permanente de un individuo, cambio que puede implicar el de actividad y medio social, por lo que las migraciones afectan a la estructura demográfica y social de las poblaciones, tanto en las de origen como en las de destino. Las migraciones son hechos demográficos "abiertos", al contrario de la mortalidad y la natalidad, esto es, el suceso que analizamos pone necesariamente en relación dos poblaciones: la de origen, que el emigrante abandona, y la de destino, a la que se incorpora.

La importancia de las migraciones y su análisis depende, asimismo, de la unidad de análisis que se considere: una persona puede ser considerada como migrante, a escala municipal, y no migrante, si su desplazamiento se considera a escala comarcal o regional. Se llama migración absoluta, en un momento dado, el cambio de residencia entre el nacimiento y el momento considerado, concepto este con el que se sub-estima el total de movimientos migratorios, por considerar un cambio por individuo.

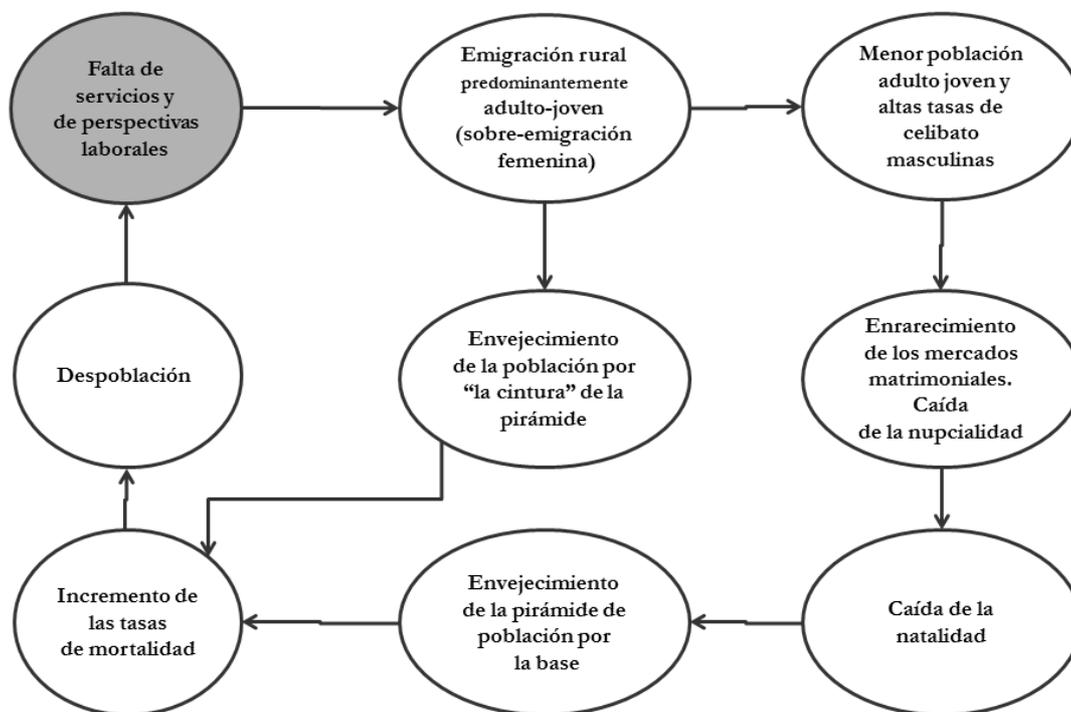
Respecto a un espacio dado la migración puede ser emigración o inmigración. La migración bruta considera todos los traslados o todos los migrantes para cada zona. La migración neta o saldo migratorio resta de los inmigrantes los emigrantes.

De otra parte, los conceptos emigración y despoblación no son sinónimos sino en algunos casos. Los saldos migratorios negativos pueden ser de cinco tipos o tener cinco variantes (Pitié, 1979, 16-20).



**Figura 5.1.** Emigración y despoblación: ¿conceptos, sinónimos?  
**Fuente:** Jean PITIE (1980): *L'exode rural*. Reelaboración propia.

Tan sólo en los casos C, D y E se pueden hacer sinónimos los conceptos de emigración y despoblación. En el último de ellos, contribuye tanto la emigración como el balance natural negativo (Mortalidad mayor que natalidad) a la despoblación. En los dos primeros casos (A y B) hay emigración pero no despoblación. Sin embargo, junto a las migraciones clásicas campo|ciudad señaladas aparecen en el mundo actual otros de gran significación demográfica y estadística, cuales son (Tabla 5.1).



**Figura 5.2.** El círculo vicioso emigración-despoblación-envejecimiento en los espacios rurales. Elaboración propia.

## 2. Las teorías

### 2.1. Las leyes de Ravenstein

Las "leyes" de las migraciones de E. G. Ravenstein se formularon a finales del siglo XIX). Como apuntan algunos autores hablar Esas leyes respondería más a la idea de estructuras, patrones, rasgos o características que pueden observarse mediante la comparación de los datos demográficos en los que se reflejan los cambios espaciales de la población que a Leyes propiamente dichas.

Sus conclusiones, que se aplican en su mayor parte al **éxodo rural**, fueron, en aquella ocasión, las siguientes:

1. La mayoría de los migrantes procede de una corta distancia.
2. Las mujeres emigran en mayor número que los hombres.
3. Cuando la distancia es muy grande, predomina el sexo masculino. Los emigrantes del medio rural se dirigen, cuando realizan largos desplazamientos, únicamente a las ciudades más grandes.
4. Si la distancia es bastante grande, tiene lugar una especie de migración por etapas. En esta migración por etapas, los lugares dejados vacantes al emigrar, pueden ser ocupados por migrantes de áreas más alejadas. La migración por etapas suele dirigirse a centros poblados progresivamente mayores.
5. Las corrientes migratorias principales generan unas corrientes secundarias que suelen ser compensatorias, de menores proporciones y en sentido inverso.
6. En el éxodo rural predomina la población joven (adolescentes y adultos jóvenes).
7. Los nacidos en las ciudades son menos migrantes que los nacidos en el medio rural.

### 2.2. La teoría de Zelinsky sobre transición demográfica y movimientos migratorios

Wilbur Zelinsky formula en 1971 el **modelo de la transición de la movilidad** a partir del que se explican los cambios sucesivos que experimenta la movilidad territorial de la población en las sociedades con distinto nivel de desarrollo económico<sup>1</sup>.

Con su modelo este autor pretende dar respuestas a las limitaciones del modelo de transición demográfica, el cual, centrado como está en la evolución de la natalidad y de la mortalidad, margina o no considera suficientemente los cambios en las migraciones humanas, a pesar del proceso de cambio en la estructura laboral y en la consiguiente redistribución territorial de la población.

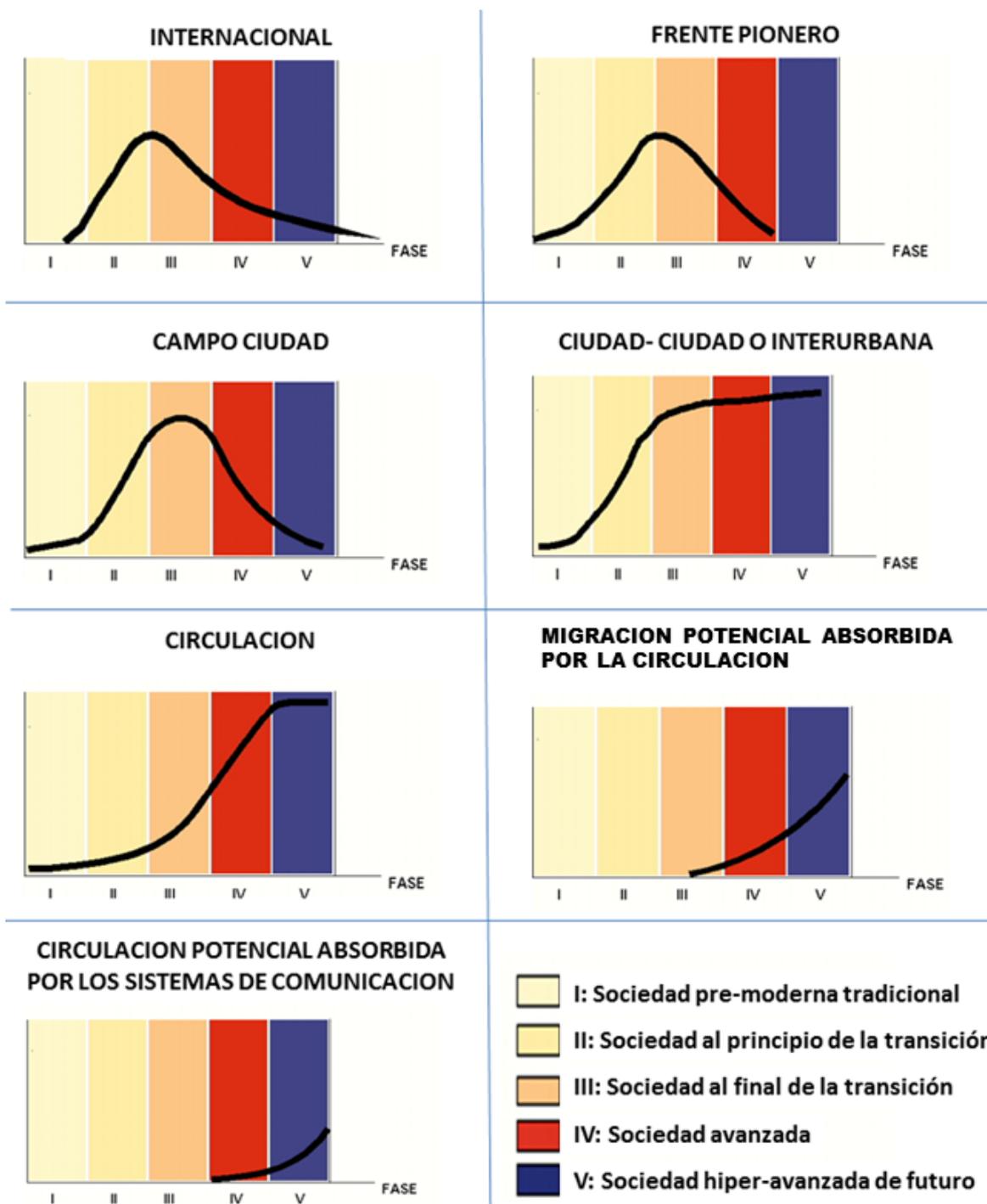
Zelinsky distingue en su **modelo de la transición de la movilidad** cinco etapas o fases:

En la **primera etapa** la movilidad –tanto desde la perspectiva geográfica como social– es muy limitada como corresponde a sociedades agrícolas tradicionales (comercio, uso de la tierra, prácticas religiosas...), y se corresponde con regímenes demográficos pretransicionales (fecundidad moderadamente alta y levemente fluctuantes, mortalidad alta pero muy fluctuante, crecimiento demográfico o vegetativo bajo o muy bajo).

---

<sup>1</sup> Algunos autores (véase J. Patricia ORTIZ de D'ARTERIO, [La movilidad territorial de la población en los contextos rurales. Una revisión teórica](#)) consideran que ZELINSKY, de alguna manera, retoma el "principio de difusión de las innovaciones" de HÄGERSTRAND y reconoce la difusión de los factores que afectan la transición demográfica y la existencia de patrones de propagación de las condiciones de la movilidad. La propagación se produce en forma sucesiva tanto en el tiempo como en el espacio.

El *segunda etapa* o fase (denominada “*sociedad en transición temprana*”) se caracteriza, en la escala nacional, por un incremento de la movilidad temporal hacia las áreas de mayor desarrollo económico relativo a partir del éxodo rural-urbano y a escala internacional por migraciones entre países y migraciones hacia las fronteras de colonización. En esta etapa la afluencia de inmigrantes internacionales, que en buena medida corresponden a trabajadores calificados es la norma. Ello es posible porque en esta fase, que corresponde con el inicio de la transición demográfica, se produce un incremento del crecimiento natural, como consecuencia del descenso de la mortalidad y de una elevada natalidad.



**Figura 5.3.** Modelo evolutivo de Zelinsky: relación tipo de migraciones y transición demográfica. Reelaboración propia.

En la **tercera fase** (que Zelinski denomina “*sociedad en transición tardía*”) los movimientos interurbanos se incrementan y se desacelera y decrece la migración rural-urbana. Paralelamente esta fase se corresponde con la de desaceleración del crecimiento natural por declive progresivo de la natalidad descenso continuado de la mortalidad.

La **cuarta etapa** (definida por Zelinsky como “*sociedad avanzada*”) aparece caracterizada por una sociedad muy urbanizada, que presente un crecimiento natural bajo, como consecuencia de la baja mortalidad y de una fecundidad controlada. Es esta etapa los movimientos urbano-rurales se generalizan y se aceleran los procesos crecimiento desde las áreas centrales de las ciudades hacia los suburbios, la circulación obligada (trabajo, residencia) se convierte en norma en los espacios urbanos, singularmente metropolitanos a la vez que se incrementa la afluencia de inmigración extranjera desde países menos desarrollados hacia los más desarrollados.

La **quinta y última fase** (la que corresponde a la calificad por Zelinsky como “*sociedad superavanzada del futuro*”) predomina la migración interurbana e intraurbana en un contexto de transición demográfica finalizada.

En suma los tipos de movilidad que corresponden con las diferentes etapas que se corresponden con la Transición demográfica.

Así, en la **pretransicional**, la escasa movilidad reduce la migración de corto radio, flujos temporales, circulación; en la **transicional inicial o temprana**, que corresponde a la explosión demográfica, incremento de movilidad, migración masiva rural-urbana en relación con la industrialización, colonización hacia áreas de frontera, emigración internacional masiva (no cualificada y cualificada) y movilidad golondrina.

En la **transicional tardía**, declive de migración rural-urbana, migración interurbana entre áreas metropolitanas nacionales e incremento de la movilidad internacional en varias de sus formas (migración, migraciones no definitivas).

En la **transicional avanzada**, movilidad intrametropolitana, alta circulación y migraciones internacionales desde áreas periféricas hacia áreas capitalistas centrales.

Finalmente, en la **postransicional**, migración interurbana, migración intraurbana, circulación alta, contraurbanización y migraciones internacionales desde áreas periféricas hacia áreas capitalistas centrales.

## **PARTE II: LOS HECHOS**

### **MIGRACIONES INTERNACIONALES Y GLOBALIZACIÓN**

#### **3. Las migraciones en la historia**

Los seres humanos siempre han sido migratorios, históricamente como consecuencia de las conquistas y de las colonizaciones, actualmente, en la etapa contemporánea como consecuencia de las desigualdades económicas y tecnológicas que dan lugar a flujos y reflujos constantes de la población, de una magnitud e intensidad nunca conocida en la historia.

Desde la Prehistoria el hombre se convierte en la especie que logra una -distribución por el planeta más amplia (por ejemplo el *Homo Erectus* originario de China y Java, llega hasta Gran Bretaña, el Neanderthal se extiende por Europa, Norte de África y cercana Oriente, el *Homo Sapiens* originario de África llega Australia en el 3.000 antes de Cristo y a América en el 20.000 antes de Cristo, etc.).

Las causas de las migraciones prehistóricas estaban ligadas a las oscilaciones climáticas que daban lugar a modos nuevos de adaptación sociocultural demostrándose como un mayor nivel de cultural en esa etapa histórica da lugar a un incremento de las migraciones a una mayor capacidad de dominio y 'de conquista. Las migraciones, pues, estimulaban la evolución sociocultural difundiendo innovadora y facilitando la adaptación al medio.

En el Neolítico, ¿la aparición de la agricultura (10.000–12.000 antes de Cristo) reduciría las migraciones haciendo al hombre "sedentario"? La respuesta aparentemente es sí, y, sin embargo, la evidencia histórica parece contradecirla. El Paleolítico y el Neolítico hay que entenderlos como procesos históricos, culturales, a través de los cuales se van imponiendo unas culturas a otras: las culturas cazadoras y recolectores son vencidas por las culturas de pastores y cultivadores trashumantes, y sobre éstos se imponen y prevalecen las culturas de cultivadores permanentes, éstos sí, ya más sedentarios. Estos cultivadores permanentes originarios del Valle del Tigris y del Eúfrates son los que van a dar lugar a las primeras civilizaciones urbanas (aparece ciudad como centro del control económico y político) y van a funcionar como imanes que atraen a campesinos y artesanos del campo inmediato y a bárbaros del exterior.

La presión demográfica en los pueblos de más bajo nivel cultural (entendiendo por cultura capacidad de transformación de la naturaleza) va dar lugar a grandes desplazamientos nómadas procedentes de Asia Central, que se sedentarizarán, se adaptarán y adaptarán las nuevas técnicas y culturas y serán nuevamente invadidos por otras tribus: hititas, escitas, hunos, turcos selyúcidas, mongoles.

Dos constantes tienen estas migraciones exteriores: ir de los territorios menos poblados a los más poblados e ir de las sociedades menos avanzadas a las más avanzadas. Y, por supuesto, estos movimientos no han de ser entendidas siempre como invasiones bélicas, como guerras, sino como invasiones más o menos pacíficas motivadas por la necesidad de mano de obra en los centros civilizados (pensemos por ejemplo, en el caso de Atenas en el que más del 50% de la población eran o metecos (hombres libres del ámbito rural) o esclavos (del extranjero).

Otra forma de emigración histórica es la **colonización**, iniciada por los griegos en el Mediterráneo desde el 750 antes de Cristo a la que se sumarán posteriormente fenicias, cartagineses, romanos, galos, etc. Así a finales del Imperio Romano se conocen todas las formas de emigraciones (bélicas, pacíficas a gran escala a corta escala, del campo a la ciudad, etc.): las desigualdades y las diferencias tecnológicas y culturales entre los pueblos y la presión demográfica son las causas de los desplazamientos humanos, voluntarios unos, convulsivos otros.

Durante la **Edad Media** tienen lugar las grandes invasiones intercontinentales, de hecho esta etapa histórica empieza con una invasión, la Germánica, y acaba con otra: la turca. Los principales movimientos de población que conocen estos once siglos son los movimientos asiáticos hacia Europa (Gengis Kan...), los movimientos africanos hacia Europa (los árabes desplazan a los bereberes del Norte de África hacia España, Sur de Francia e Italia), los movimientos europeos hacia Asia (las Cruzadas) y finalmente, los movimientos asiáticos hacia Oceanía (ocupación de las Islas de Micronesia y Polinesia por malayos).

Europa, por otra parte, también conoce importantes emigraciones intra-continetales actuando el feudalismo y la peste negra como elementos de dispersión. En los **siglos XVI y XV/II**, por primera vez, el mundo en su totalidad empieza a convertirse en una red migratoria regida por un solo grupo de estados, tecnológicamente avanzadas y de similar cultura. La utilización de esa red durante la -etapa mercantilista echaron las bases económicas para desarrollar la revolución industrial a finales del XVIII y en el XIX y para aumentar el predominio de los países europeos en el mundo.

La difusión de la industrialización a otras partes del mundo va a hacer de este continente la clave de diferenciación y desigualdad tecnológica y, por tanto, de dominación espacial.

Se inicia, pues, con la colonización moderna, una estrategia de dominación espacial extraordinariamente selectiva en cuanto al uso de cada territorio, pudiéndose distinguir cuatro tipos de áreas:

- Las inaccesibles y poco habitadas (Tíbet, África Central, Andes Orientales,..) que se dejan en reserva.
- Las tierras tropicales y subtropicales poco habitadas y accesibles que son inmediatamente explotadas. Su valor potencial es inmenso: sus productos complementan a los europeos (arroz, azúcar, tabaco, café, té...). La estrategia seguida en estas áreas es la desaparición de aborígenes y su cambio por esclavos negros africanos, más productivos y más fuertes físicamente, hecho que dará lugar a la mayor esclava de la historia de la humanidad.
- Las zonas templadas y accesibles que son eventualmente explotadas (inmigración de europeos). Estas áreas son fácilmente adaptables al temperamento y a la tecnología europeos (Chile, Argentina, África del Sur...). La estrategia es poblar la costa y dejar relativamente intactas los espacios interiores en reserva. El crecimiento de estas áreas se harán tanto por inmigración como por la propia dinámica vegetativa generada por estas poblaciones.
- Los territorios accesibles y densamente poblados, que son manejados de manera indirecta a través de plantaciones en las zonas menos pobladas que van a generar corrientes de emigración interna de mano de obra contratada dentro de esas propias áreas (casos de la India, China, Sudeste Asiática, Golfo de Guinea, etc.).

El periodo de máxima emigración en Europa será el siglo XIX y esencialmente en su segunda mitad y primeras décadas del XX (1840-1914). Durante esta etapa salen de Europa 52 millones de personas, lo que supone el 20% de su población total, el 95% de las cuales se dirigirán a América).

Las causas de emigración europea fueron de diversa índole, entre las principales cabe citar:

- El descubrimiento de nuevos espacios que poblar en el interior del continente.
- La superpoblación del viejo mundo (pensemos que contenía en este siglo dos terceras parte de la población total mundial a pasar de suponer tan solo suponía tan sólo el 8% de la superficie emergida del planeta) como consecuencia directa de la revolución demográfica.
- El desarrollo de los medios de transporte (la navegación a vapor, el ferrocarril y más tarde la aviación) factores todos a los que hay que sumar las causas individuales derivadas de las diferencias del nivel de vida y de los cambios estructurales que se producen en la agricultura como consecuencia de la revolución agrícola del siglo xviii y del reparto señorial de la tierra en Inglaterra e Irlanda.
- La revolución industrial (maquinización que traerán como consecuencia un importante incremento del número de trabajadores sin empleo, que la emigración rural había hecho crecer en las ciudades europeas).

Los grandes focos de emigración en Europa son Irlanda e Inglaterra con destino preferente a Norteamérica y sus colonias del resto del mundo; Francia, en escasa medida, ya que sólo tenía colonias y no emigrantes; Italia que tenía emigrantes pero no colonias y que se distribuyeron por todo el continente americano (Norteamérica y Sudamérica esencialmente) y España con destino preferente a Sudamérica y que numéricamente no es la emigración más importante de Europa. Los principales destinos fueron América del Norte (irlandeses, ingleses, Germanos y escandinavos), Latinoamérica (italianos y españoles), África del Sur (holandeses e ingleses), África del Norte (Franceses y españoles) y Australia (anglosajones mayoritariamente).

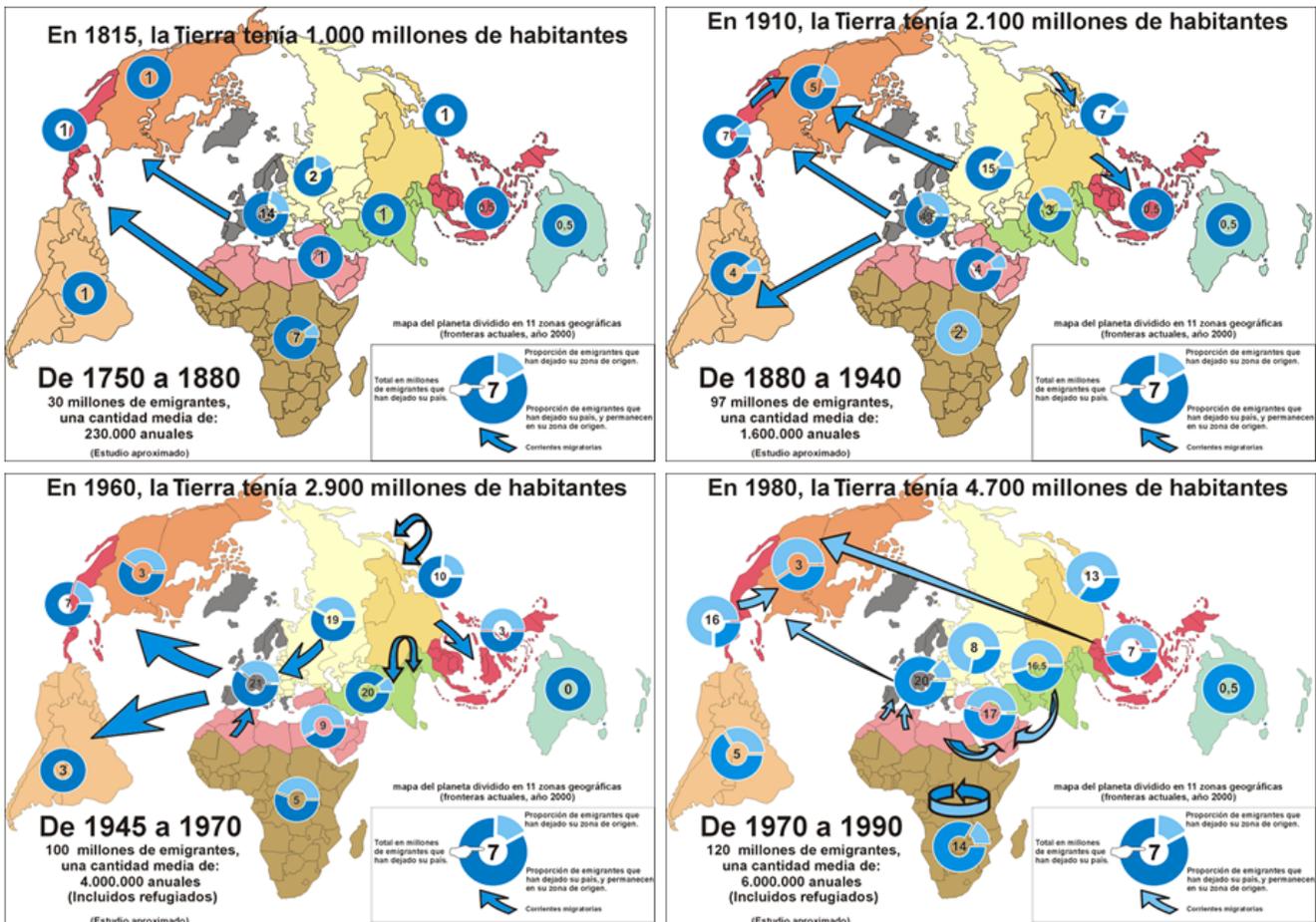
Las principales consecuencias de las migraciones fueron el aumento vertical del crecimiento de la población mundial, tanto en las zonas de emigración como de inmigración (Europa pasa de 194 millones en 1840 a 463 en 1930, a pesar de la fuerte emigración que conoce en esta etapa; en las países de colonización el fenómeno de crecimiento es el mismo, tanto que a veces se les cita como ejemplos de máximo biológica de fecundidad, por ejemplos comunidad francesa del Canadá), la redistribución geográfica de la población humana (en 1750 las nuevas tierras contenían el 3% de la población mundial y en 1930 ya el 16%) y la alteración del equilibrios racial del mundo (unos grupos se mezclan, otros se extinguen, otros se multiplican, por ejemplo la población negra en el continente: en 1930 un tercio de los caucasianos estaba fuera de Europa cifra que se eleva al 50% en 1970).

El 20% de la población negra a finales del XIX estaban fuera de África y los europeos en la misma proporción), todo lo cual da lugar a unos problemas raciales sin precedentes en la historia (el nacimiento de países se está fundando en ocasiones en este hecho, tal son los casos de Sudáfrica, Surinam, Haití, Australia...).

Todos estos planteamientos son válidos hasta la Primera Guerra Mundial, después las dos Guerras Mundiales y la Gran Depresión de 1930 dan lugar a una caída extraordinaria de las migraciones internacionales. Dos causas lo explican fundamentalmente: las demográficas (la caída de las tasas de crecimiento de la población europea) y las legales (las leyes restrictivas la emigración, tanto en los países de acogida como en los de origen como consecuencia de la necesidad de brazos en los primeros y del exceso de población en los segundos).

Estas dos causas darán lugar a un cambio radical en las características de las migraciones internacionales después de la Segunda Guerra Mundial, tales son la caída de la migración europea como consecuencia de la falta de obreros jóvenes en este continente, a resultas de la sobremortalidad bélica, la aparición de las migraciones forzadas (intercambias raciales, problemas de las minorías –turcos y griegos tras la primera Guerra Mundial, judíos y palestinos, indios y pakistaníes, alemanes y polacos...– entre 1945 y 1969 se calcula que unos 71 millones de personas cambiaron de residencia forzada en el mundo (cifra que comparada con los 51 millones de migraciones libres de europeos en el XIX a América resulta extraordinariamente alta), la inversión masiva del caudal migratorio entre países desarrollados (industriales) y subdesarrollados

(agrícolas), que presentan mercados laborales complementarios. Los países del noroeste y centro europeo son ahora "importadores " de mano de obra de los países del sur de Europa y del Norte de África, y más marginalmente del resto de este continente y el mantenimiento de la emigración europea continental pero ahora ésta es altamente selectiva (profesionales, técnicos, trabajadores cualificados...) y se dirigirá hacia los países del nuevo mundo y esencialmente hacia los países subdesarrollados.



**Figura 5.4.** Migraciones a lo largo de la historia contemporánea.  
**Fuente:** *Le Monde Diplomatique*.

La causa de estos hechos es la progresiva diferencia demográfica y tecnológica entre las naciones desarrolladas y las subdesarrolladas. Las desarrolladas tienen fuerte capacidad de ahorro de capital y por tanto de inversiones, recursos, tanto económicos como humanos y una extraordinaria organización comercial, mientras que los países en vías de desarrollo se caracterizarán por lo contrario justamente, todo lo cual va a dar lugar a la existencia de diferentes tipos de países en relación a sus movimientos migratorios:

- Países donde la emigración y la inmigración está equilibrada en términos cuantitativos pero no cualitativos. Por ejemplo Inglaterra y sus colonias.
- Naciones con inmigración neta (las más desarrolladas). Por ejemplos Alemania, cuya población inmigrante es en el 70% de los casos de varones y Estados Unidos, que crecen por inmigración y por rejuvenecimiento pues la tasa de natalidad de la población emigrante es mucho más alta que la de la población de estos países.
- Países de crecen por inmigración, siendo esta altamente selectiva, por ejemplo Australia.

## 4. Las migraciones internacionales en la actualidad

La migraciones internacionales tal vez sea la dimensión o el aspecto que mejor plasma el fenómeno de la **globalización**, aunque no el único, si esto fuera así, y teniendo en cuenta la dilatadísima historia de las migraciones humanas, tan antiguas como el hombre, este fenómeno de globalización en lo que –insistimos– a las migraciones internacionales se refiere, empezaría mucho antes, por más que se haya acelerado en relación a algunas de sus principales dimensiones (información, flujos financieros, inversiones, deslocalización industrial...) en las últimas décadas.

La nueva organización económica mundial, surgida a raíz del caída del Telón de Acero, se expresa inevitablemente en el plano migratorio, según G. Simon, “por la mundialización de los flujos humanos, a través la generalización de las migraciones especializadas, a través del drenaje de élites profesionales y la puesta en escena de sistemas migratorios estructurados por los polos más desarrollados del sistema mundial”. Nos encontramos actualmente, según este autor, en un proceso de “recomposición regional y planetaria de los campos y de los espacios migratorios, hecho que entraña una complejidad creciente de las funciones ejercidas por los diferentes países o sub-conjuntos espaciales. La distinción habitual entre país de emigración y país de inmigración pierde sentido como consecuencia de la combinación de los cada vez más complejos papeles y funciones de los diferentes espacios”. Turquía o Méjico, o Senegal, Ghana o Camerún, son buenos ejemplos de espacios a la vez de inmigración y de emigración.

Esta “*arquitectura de espacios migratorios compleja*” precisa interpretaciones complejas, escalas de análisis múltiples y fuentes diversas. Cuatro son, según Gildas Simon, los “campos de fuerzas”, las razones de base o las causas de las migraciones:

- La primera, el crecimiento demográfico y el rejuvenecimiento de la población de los países pobres del Sur, en contraste con el envejecimiento y la implosión demográfica de los países ricos del Norte. Este contraste actúa –y seguirá actuando en el futuro– como un potente resorte.
- La segunda razón es la mundialización / globalización de la economía, los intercambios de mercancías y la mejora de las comunicaciones (transporte aéreo...), como consecuencia de la misma unas áreas del planeta quedan integradas y otras excluidas, unos sectores de población quedan integrados y otros excluidos.
- La tercera causa es la aspiración fundamental de los individuos a vivir en sistemas más democráticos y sobre todo más respetuosos con los derechos humanos, lo que explicaría los 30 millones de refugiados en la actualidad.
- La cuarta línea, finalmente, es la revolución que ha supuesto los medios de comunicación de masas, que ha favorecido los valores, las referencias y el modo de vida occidental y ha contribuido a confrontar dos percepciones: la de los propios países de emigración, desvalorizada, frente a la mitificada imagen de los países potenciales de acogida.

Las preguntas a hacernos son: ¿ha aumentado el número de inmigrantes internacionales entre 1960 y el año 2000, que incluye a la década más globalizadora de la historia: 1990–2000?, ¿se ha producido una mayor mundialización / globalización de las migraciones, esto es, se ha producido una mayor diversidad, tanto de los países de origen o emisión como de acogida o de destino?, ¿han surgido, al albur de la *globalización*, nuevas tendencias?

- La respuesta a la pregunta de si ha aumentado el número de inmigrantes internacionales en los últimos 40 años, es a la vez positiva y negativa. Positiva en términos absolutos; negativa en términos relativos. El 2,3% de la población del mundo vivía fuera de su país de origen en 1965; el 2,6% vive fuera de su país de origen en la actualidad. Hace una centuria, durante el periodo anterior a la Primer Guerra Mundial, las proporciones eran exactamente el doble, dato que tal vez desconozcamos. En términos absolutos, unos 150 millones en la actualidad; unos 75 millones hace 40 años. Otro dato avala nuestra afirmación: el incremento de la tasa de migración entre 1965 y la actualidad fue del 1,9%; la de crecimiento de la población, del 1,8%. La etiqueta “era de las migraciones” para referirse al periodo actual, no parece, pues, muy justificada.

- Segunda pregunta: *¿se ha producido una mayor globalización de las migraciones? ¿se da una mayor diversidad, tanto de los países de origen o emisión como de acogida o de destino?*. Las cifras de las Naciones Unidas parecen apuntar en esta dirección, pero no parecen hacerlo de una forma muy decidida. En 1965 el 90% de los inmigrantes vivían en uno de los 32 principales países receptores; en 1990, necesitamos 51 países para alcanzar este porcentaje. Otro dato: tres décadas después, en 12 países más del 15 % de su población había nacido en el extranjero; en 1995, son 26. Así, pues, el total de emigrantes se reparte de forma más equilibrada a nivel global, pero la inmensa mayoría procede de un pro la inmensa mayoría procede de un número muy reducido de países.
- Tercera pregunta: *¿han surgido, al albur de la globalización, nuevas tendencias?* La respuesta es negativa. Más bien parecen haberse reforzado las antiguas, si bien puede detectarse una fuerte influencia de la coyuntura política y, sobre todo, económica –pensemos en la de los años 70– tanto en los países de origen como en los de destino. Los países petrolíferos, Alemania, Francia o Estados Unidos, son buenos ejemplos.

Por otra parte algunos de los orígenes se diversifican, aunque los mayores flujos siguen produciéndose entre un número reducido de países. Estados Unidos, como lo hacía tradicionalmente, recientemente los países mediterráneos de la UE, Costa de Marfil o Sudáfrica, en el África subsahariana, los nuevos países industrializados de Asia y los países productores de petróleo, en el Asia Occidental, emergen como destinos preferentes.

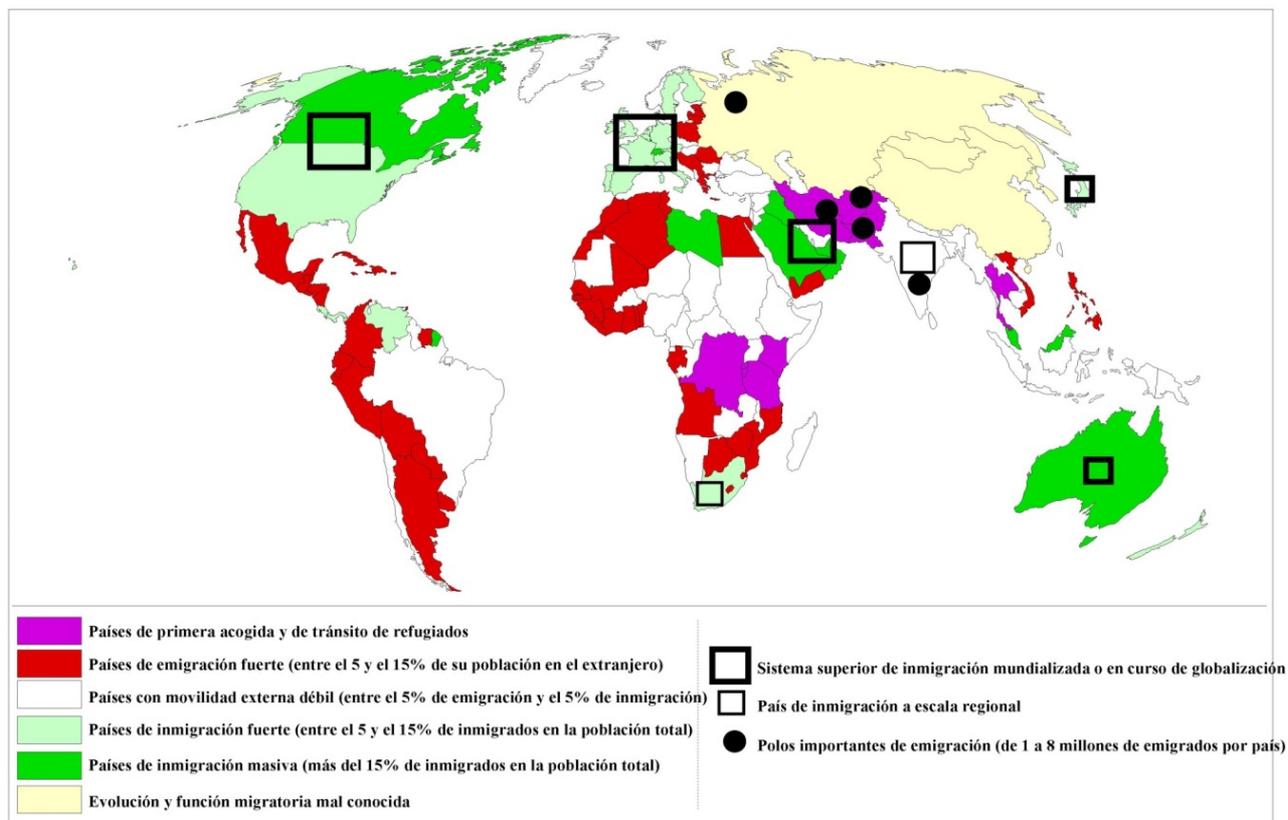
En cuanto a los nuevos países emergentes, desde el punto de vista de la emigración, cabe citar a la mayor parte de las repúblicas ex-socialistas, y muy especialmente, Rusia.

América Latina (que presenta una baja tasa migratoria y un escaso peso relativo en las migraciones internacionales: el 6% del total mundial) ha pasado de ser una gran región inmigratoria y receptora, a convertirse en una región emigratoria, con destino en Estados Unidos, fundamentalmente, y a la unión Europea, más secundariamente. Las migraciones definitivas desde Méjico pueden hacerse tornada migraciones temporales a raíz del Acuerdo de Libre Comercio de América del Norte (ALCAN).

África es un auténtico laboratorio en cuanto a migraciones se refiere: su destino a Europa Occidental y países productores de petróleo, procedentes fundamentalmente de los países del África del Norte. África subsahariana los principales polos de inmigración, según ya comentamos, son Costa de Marfil y África del Sur –sector de la minería– para los países limítrofes. El continente, por otra parte, se configura como región con mayor número de refugiados (3 millones en 1985, 4,4 millones en 1990; 6,8, 1995).

En Asia, la región más poblada y heterogénea del planeta, las principales áreas de inmigración son: los países productores de petróleo del Asia Occidental, las densas redes migratorias alrededor de los nuevos países industrializados (los llamados “*Tigres asiáticos*”, el flujo de migraciones étnico-religiosas permanentes hacia Israel, así como los importantes flujos intra-regionales –como de Java hacia Sumatra y Borneo en Indonesia–).

Importantísimos son en este continente los flujos de refugiados (más del 50% del total mundial): Afganistán, Península de Indochina (Camboya, Laos, Vietnam...), así como Irak, son los principales países afectados.



**Figura 5.5.** El papel de los distintos países del mundo en el sistema migratorio global. Elaboración propia.

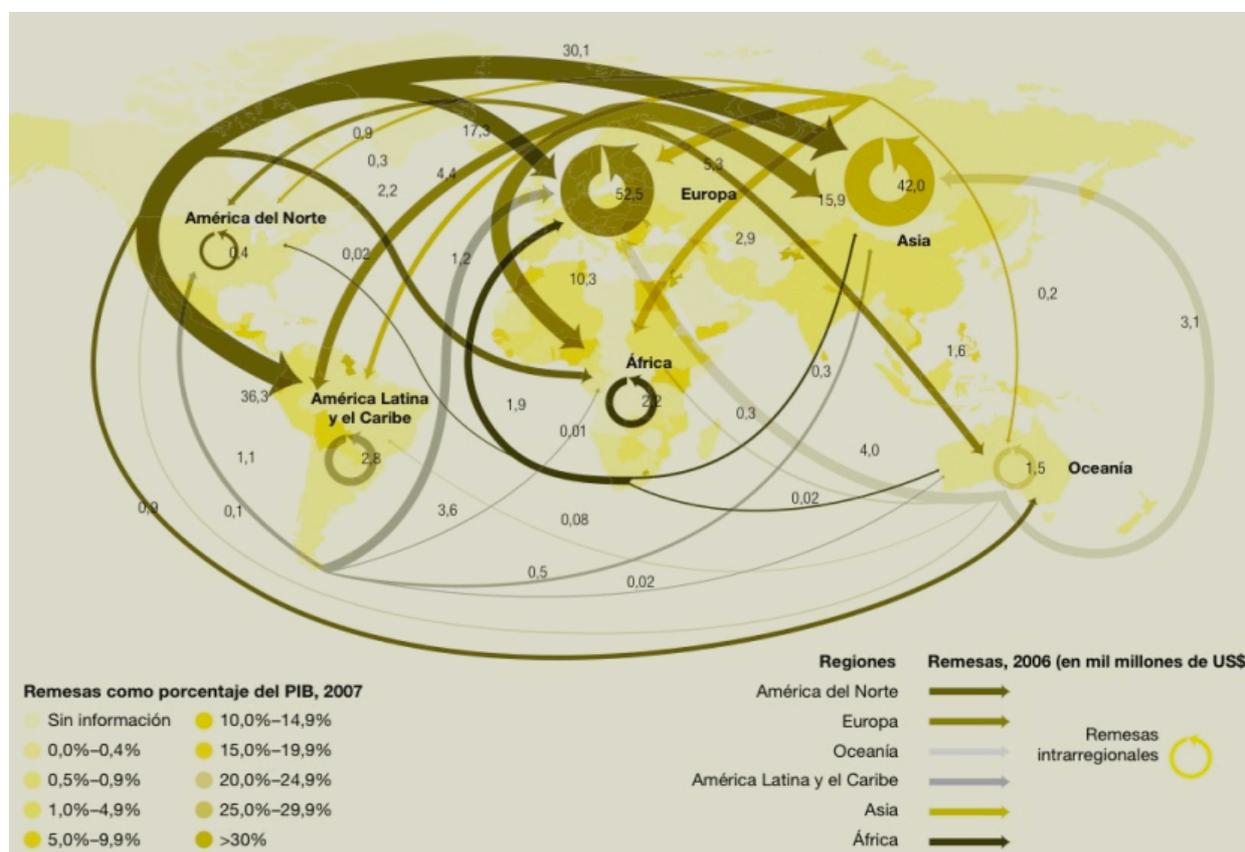
Resumiendo: las nuevas tendencias migratorias pueden ser resumidas, en palabras de la demógrafa, Marta Roig, en cinco ideas o conceptos:

- Mayor densidad –o tipos– de movimientos (temporales, turísticos –pseudoturísticos–, laborales, de refugiados), esto es mayor volumen de migrante, y también mayor frecuencia.
- Polarización creciente de los movimientos migratorios hacia nichos laborales más cualificados y hacia áreas que sufren falta de mano de obra en sectores como las industrias de producción y uso de la información, la comunicación y las altas tecnologías.
- Rotación del personal altamente cualificado (dirección y alta especialización técnica...), en relación a la deslocalización de empresas multinacionales, muchas veces, al ser movimientos intra-empresas, no constata-das estadísticamente, a pesar de su importancia.
- Segmentación creciente del fenómeno migratorio: parte de la mano de obra (la altamente cualificada goza, se sirve y alimenta el proceso de globalización, otra parte de la mano de obra: la semicualificada, se adapta a ella a costa de captar trabajos de menor cualificación, un tercer segmento: la no cualificada, soporta sus más negativos efectos y alimenta los contingentes de “ilegales”, de “sin papeles”, convirtiéndose, de hecho, en una gigantesca reserva de mano de obra a escala planetaria.

## 5. Migraciones y codesarrollo

La inmigración extranjera, se presenta en ocasiones en los países europeos –más aun en tiempo de crisis– como un problema, como una amenaza, como un peligro al que hay que dar respuesta explícita por la vía de la limitación drástica de la entrada de nuevos inmigrantes, del control de fronteras y de la devolución inmediata de los “sin papeles” a sus países de origen.

El objetivo de este apartado es ofrecer una perspectiva de la inmigración menos difundida, y por ende, menos valorada: presentar los inmigrantes extranjeros como agentes de desarrollo, como actores de cooperación entre países de destino y de origen. Este papel lo juegan no sólo a través de las remesas enviadas a sus países de origen, que constituyen actualmente un monto superior al que reciben los países menos avanzados por todas las ayudas al desarrollo, incluido el mítico –y por pocos países alcanzado– 0,7%, sino –y fundamentalmente– a través de sus inversiones en actividades empresariales –primero aquí y después allí–, a través de la difusión en sus países de origen de conocimientos y de habilidades técnicas y profesionales, a través de la difusión de los modelos democráticos de los países de acogida.



**Figura 5.6.** Flujos de remesas internacionales (2006-2007). **Fuente:** Calculo del equipo sobre índice de desarrollo humano, basado en RATHA y SHAW (2006) y Banco Mundial (2009). <http://elordenmundial.com/economia/migraciones-economia/>

El codesarrollo cabe entenderse como una forma de relacionar migraciones y desarrollo y parte de tres principios fundamentales: primero, la migración internacional es un factor potencialmente positivo, que se hace necesario gestionar, más que controlar; segundo, la tradicional cooperación para el desarrollo, unilateralmente entendida, si no favorece las migraciones sur–norte, parece evidente que no las evita y tercera, los inmigrantes internacionales presentan la singularidad de pertenecer a dos mundos, lo que puede convertirlos en la era de globalización en muy singulares agentes de desarrollo en sus países de origen.

Como señala Samir Amin, los agentes del codesarrollo son el Estado (cuyo principal interés por participar estriba en regular los flujos migratorios en relación a las necesidades de los países de destino y los de los principales países de origen), las colectividades territoriales (que pueden ayudar a la elaboración de proyectos de desarrollo integrados), las ONG y las asociaciones (que aportan solidaridad, innovación ciudadana, prácticas de intercambio cultural, apoyo a los inmigrantes y sensibilización con la opinión pública), las empresas y organizaciones profesionales (que pueden contribuir a la formación de capas medias sólidas e integradas) y, finalmente, la universidad y los institutos de formación (cuyo papel es fundamental para la cualificación de los estudiantes extranjeros de cara a las necesidades económicas y sociales de los países pobres).

Los mecanismos, según el autor citado, en las políticas de co-desarrollo son el desarrollo de leyes que permitan la movilidad dirigida, que estimulen el retorno y limiten la fuga de cerebros de los países menos desarrollados, la promoción de proyectos de desarrollo y el apoyo financiero y técnico que facilite y posibilite la inserción de los inmigrantes retornados, el reforzamiento del movimiento asociativo de inmigrantes hacia sus países de origen, la conversión de los estudiantes en vectores de codesarrollo, la movilización de las empresas para que acojan a trabajadores extranjeros en estancias de perfeccionamiento profesional, la intensificación del intercambio cultural y artístico y el fomento a la inversión productiva del ahorro de los inmigrantes en los países de los que son originarios. Las migraciones internacionales deben convertirse en el más importante instrumento de desarrollo, en el más destacado factor de reequilibrio socioeconómico a escala planetaria.

Los movimientos de población en el territorio, las redes migratorias han jugado históricamente un papel reequilibrador en la relación población–recursos, un papel de puesta en explotación de nuevos espacios, de nuevos territorios, de nuevas iniciativas.

Sin duda el momento histórico es distinto, los volúmenes de población y los flujos de capitales también, la globalización –más financiera y comercial que demográfica– está en su momento álgido, pero precisamente por todas estas razones el codesarrollo puede contribuir a una globalización con rostro humano, puede ser el instrumento para romper el círculo vicioso emigración–dependencia de remesas–empobrecimiento–falta de perspectivas laborales–más emigración en los países de origen, puede conformarse como una alternativa, como una oportunidad y, a la vez, como una respuesta a la actual situación.

El codesarrollo, asimismo, ha de ser entendido además de como una necesidad económica y social para los países emisores, como una exigencia ética para los países receptores, pues de lo contrario corren el peligro de quedar solo ligados al bienestar material, a la sobreproducción, al plusconsumo, al crecimiento económico..., que son precisamente las razones que alimentan la presión migratoria –sostenida y creciente– que los países menos avanzados ejercen sobre los desarrollados.

## Para saber más: Bibliografía citada y complementaria

ALBA, J. y BESTEIRO, C. (2002): "Efectos económicos de las migraciones internacionales". II Reunión de Economía Mundial. Mayo, 2002.

En: <http://dialnet.unirioja.es>.

ARANGO, J. (2002): "La fisonomía de la inmigración extranjera en España". En P. REQUES (Coord.): El nuevo orden demográfico. Monográfico de: El Campo de las Ciencias y de las Artes. Madrid, Servicio de Estudios del BBVA, pp. 237-262.

ARANGO, J. (2003): "Enfoques conceptuales y teóricos para explicar la migración." Revista Internacional de Ciencias Sociales, N° 165, pp. 33-47.

ARANGO, J. (2003): "Europa, una sociedad multicultural en el siglo 21". Papeles de Economía Española.

ARANGO, J. (2004): "Inmigración, cambio demográfico y cambio social". Revista de Información Comercial Española. N° 815.

ASUBERREL, G. y Zapata, R. (eds) (2004): *Inmigración y proceso de cambio. Europa y el Mediterráneo en el contexto global*. Barcelona, Icaria & Antrazyt/IEMd.

▶ BLANCO, C. (2000): *Las migraciones contemporáneas*. Madrid, Alianza.

BRUN, J. y BONVALET, C. (2002): "Residential mobility: quantitative or qualitative approach". *Espace, Population, Sociétés*, N° 1, pp. 63-72.

CASTELS, S. (2000): "Migración internacional a comienzos del siglo XXI: tendencias y problemáticas mundiales". Revista Internacional de Ciencias Sociales, N° 16.

COLECTIVO IOE (1996): "¿Cómo estudiar las migraciones internacionales?". Migraciones, N. 0.

CORTIZO, J. (1993): Tipología de las migraciones internacionales. *Polígonos. Revista de Geografía*, León, 3, pp. 9-24.

COURGEAU, D. (1988): *Méthodes de mesure de la mobilité spatiale. Migrations internes, mobilité temporaire, navettes*. París, Editions de l'INED.

DUMONT, G.F. (2006): "Las nuevas lógicas migratorias en el mundo globalizado". En: VV.AA. (2006): *La inmigración extranjera como desafío y esperanza*. Universidad de Alicante/Geografía Humana, pp. 13-26.

DOLLOT, I. (1971) *Les migrations humaines*. París, Press Universitaires de France (Trad. Castellana, Barcelona, Oikos, Tau).

EADES, J. (1987): *Migrants, Workers and Social Order*. London, Tavistock.

FRUIT, J.P. & GUERMOND, Y. (1984): *La mobilité de la population en milieu périurbain. Etude Géographique pour un Plan d'Amenagement Rural en Haute-Normandie. Yvetot-Fauville (Pays de Caux)*. Rouen, Cahiers Géographiques de Rouen.

GONZÁLEZ RUIZ, M. (2002): *Migraciones y teoría social*. En: <http://labyrinth.uma.es>.

GUEGANT, J.P. (1998): "Migrations internationales et development". *Révue Europeene des Migrations Internationales*. Vol. 12. N° 12, pp. 107-121.

IZQUIERDO, A. (2001): "Inmigrantes y habitantes, o cuando la ecuación se descompensa" En VV. AA. *Las claves demográficas del futuro de España*. Madrid, Veintiuno, pp. 199-221.

IZQUIERDO, A. (2003): "La inmigración en Europa: flujos, tendencias y políticas". En: J. VIDAL BENEYTO (Dir.) *Hacia una sociedad civil global*. Madrid, Taurus, pp. 401-422.

▶ MARTIN, P.H & WIDGREN, J. (2002): «International Migration: Facing the Challenge», *Population Bulletin* 57, 1: 40.

MIGRATION POLICY INSTITUTE (2006): *Inmigration and America's Future*. Washington, MPI.

NAIR, S. (1998): *Las heridas abiertas Las dos orillas del Mediterráneo ¿un destino conflictivo?* Madrid, El País-Aguilar.

KRRITZ, M.L.; LIM, L. & ZLOTNIK, H. (1992): *International Migration System: a global approach*. Oxford, Clarendon Press.

MAGESINI, G. (Comp.) (1998): *Cruzando fronteras. Migraciones en el sistema mundial*. Barcelona. Icaria/Hogar del Empleado.

MARTIN, D. & WIDGREN, J. (1996): *International Migration: a global challenge*. Washington, Population refreciua Bureau.

MASSEY, D. y ARANGO, J. (1993): "Theories of International Migrations: a review and appraisal". *Population and Development Review*. 1993, Vol. 19, N° 3.

MEISSNER, D. et al. (1993): *International Migration Challenges in a New Era*. New York, The Trilateral Commission.

NAIR, S. (2010): *La Europa mestiza: inmigración, ciudadanía y co-desarrollo*. Barcelona, Galaxia Gutenberg.

▶ NN.UU. (2002): International Migration Report, Nueva York, División de Población, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales.

OLANO REY, A. (1990): "Movimientos de población interregionales". *Demografía regional y urbana*, I. Demografía, pp. 125-149.

OECD (1999): *Trend in International Migrations*. París.

OECD (2000): *Globalisation, migration and Development*. París, OECD.

PITIÉ, J. (1979): *L'exode rural* París, P.U.F.

REGINA, H. (2002). "Proyecciones demográficas y de los flujos migratorios en España". Instituto de Estudios de Caja Mar.

REQUES VELASCO, P. y RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, V. (1999): *Atlas de la población española. Análisis de base municipal*. Santander. Universidad de Cantabria, CSIC, Banco de Santander y ESRI-España.

REQUES VELASCO, P. (2002): "¿Hacia un nuevo orden demográfico internacional?". El nuevo orden demográfico. Monográfico de: *El Campo de las Ciencias y de las Artes*. Madrid, Serv. Estudios del BBVA, pp. 57-85.

ROIG, M. (2002): "Migraciones y globalización: tendencias migratorias internacionales y regionales (1965-2000)". *Seminario sobre migraciones e integración regional*. SELA/CAF/IESALC.

SALA I - MARTÍN, J. (2004): "Su caballo de Troya". <http://www.columbia.edu/~xs23/catala/articulos/2004/troya/troya.htm>

RAVENSTEIN, E. (1885): The laws of migration, *Journ. Royal Statist. Soc.*, London, 1885, 48, pp. 167-227 et 1889, 52, pp. 241-301.

ROGERS, A. y CASTRO, L.J. (1986): "Migration". En: ROGERS y WILLEKENS, F. *Migration and settlement: a multi-regional comparative study*, Dordrecht, D. Reidel Pub.

ROGERS, A.; WILLEKENS, F. & LEDENT, J. (1993): "Migration and settlement: a multiregional comparative study".

SALCEDO, J. (1981): Migraciones internacionales y teoría social. *Revista Española de Investigaciones sociológicas*. N° 14.

▶ SILJ, A. (2003): "Globalización y migración". En: J. Vidal Beneyto (Dir.) *Hacia una sociedad civil global*. Madrid, Taurus, pp. 422-448.

▶ WITTOL DE WENDER, C. (2010): "Las migraciones se han vuelto planetarias". En: *El Atlas de las mundializaciones*. Le Monde Diplomatique. UNED. pp. 80-83.

WOODS, R. (1986): "Theory and methodology in population geography". En: M. PACIONE (ed.): *Population geography: progress and prospects*. London, Croom-Helm, pp. 13-33. [The Global Migrant Origin Database](#). Version 4 (updated march 2007).

SIMON, G. (1998): "La planétarisation des migrations internationales". En: KNAFOU, R. (ed.): *La Planete "nomade": les mobilités géographiques aujourd'hui*. París, Ed. Belin, pp. 59-76.

STILLWELL, J.; BODEN, P. & REES, Ph. (1988): "Internal migration change in the UK: trends based on NHSCR movement data, 19.756 to 19.856", *Working Paper 510*, School of Geography, University of Leeds.

THUMERELLE, P.J. (1986): *Peuples en mouvement: la mobilité spatiale des populations*. París, SEDES. *Dossiers des Images Economiques du Monde*. N° 9.

TAPINOS, G.P. (2000): Mundialización, integración regional y migraciones internacionales. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, N° 165.

TORNOS CUBILLO, A. (2002): El papel de la inmigración económica en las sociedades avanzadas. En VV.AA. *La evolución demográfica: impacto en el sistema económico y social*. Vitoria, Federación de Cajas de Ahorro Vasco-Navarras, pp. 67-81.

URZÚA, R. (2000): "Migración internacional, ciencias sociales y políticas públicas. *Revista Internacional de VV.AA.* (2008): *Migraciones de sustitución: una solución para las naciones en declive*. Organización de las Naciones Unidas.

VIALES HURTADO, R. (2000): Las migraciones internacionales: reflexiones teóricas y algunas perspectivas de análisis desde la Historia. Multicopiado.

WITHOL DE WENDER, C. (1999); *Faut-il ouvrir frontières*. París, Press de la Fondation Nationales des Sciences Politiques. Trad. cast. (2000): Barcelona, Bellaterra. *Ciencias Sociales*, N° 165.

WITHOL DE WENDEN, C. (1999): *L'inmigración en Europe*. París, La Documentation Française.