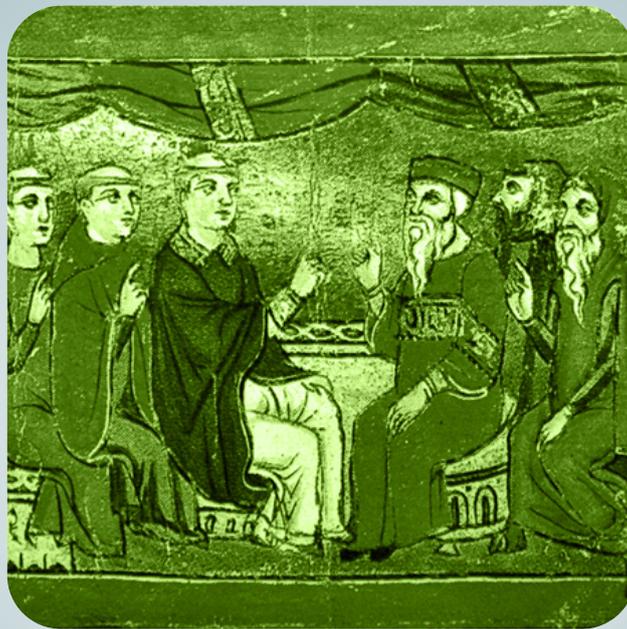


Cismas y Fronteras entre Occidente y Oriente en el Mundo Antiguo

Tema 3. La fundación de Constantinopla



Silvia Acerbi

Departamento de Ciencias Históricas

Este tema se publica bajo Licencia:

[Creative Commons BY-NC-SA 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

1. De Bizancio a Constantinopla

1.a. Contesto geográfico y antecedentes históricos de la ciudad

En el siglo VII a.C. las técnicas navales utilizadas en el mundo helénico comenzaron a ser lo suficientemente refinadas como para remontar las peligrosas aguas del estrecho del Bósforo, dejando así de lado la antigua ruta terrestre que se empleaba para comerciar entre el mar Egeo y el Ponto Euxino o Mar Negro. No obstante, esta nueva ruta marítima necesitaba de un puerto de escala para los barcos y también para mantener el control de tan estratégico cruce marítimo. Fueron de esta forma unos navegantes de la colonia griega de Mégara quienes fundaron la ciudad de Bizancio entre 660 y 658 a.C.¹

De este grupo de navegantes, según la mitología griega, fue Bizas el que decidió la localización de la nueva *polis*, con la ayuda del oráculo de Delfos, en la parte europea del estrecho del Bósforo frente a la tierra de los calcedonios que se extendía por la parte asiática del estrecho, convirtiéndose así en el fundador y primer rey de Bizancio a la que dio nombre.² No obstante, puede que el relato mitológico no sea totalmente verídico ya que se sabe que Bizas es un nombre de origen tracio y no griego, lo que nos llevaría a pensar que ya había un asentamiento de pescadores tracios en la localización de Constantinopla antes de la fundación de Bizancio; en cualquier caso, lo que parece inequívoco es que colonos griegos de Mégara se asentaron en el siglo VI a.C. en este lugar y crearon la *polis* que sucesivamente se conocería como Bizancio.

La historia de la ciudad se desarrolló sin datos reseñables hasta la llegada de Darío I, creciendo lentamente gracias a su posición privilegiada y a que era paso obligado para todas las rutas que pasaban entre el mar Negro y Egeo, pero sin un peso significativo en la historia. El primer hecho relevante en el que se ve involucrada es la conquista por parte de Darío I durante las guerras médicas: cuando estas llegaron a su fin, la ciudad fue liberada por Pausanias rey de Esparta en el 477 a.C. En la siguiente fase de la historia helénica, en el conflicto entre Atenas y Esparta, Bizancio apoyó a Atenas pasando a formar parte de la liga de Delos, siendo un aliado de vital importancia ya que controlaba el comercio del Bósforo. A pesar de su importancia estratégica, la ciudad no tenía capacidad militar, lo que provocó que estuviese cambiando de manos constantemente; de esta forma en el 411 a.C. fue conquistada por Mégara y Esparta, más tarde en el 408 volvió a ser conquistada por Atenas y en el 403 se rindió a Esparta de nuevo. Consciente de su escasa capacidad para defenderse, Bizancio siempre buscó aliarse con otras ciudades griegas renovando su alianza con Atenas en el 385 a.C.

Durante el siglo IV a.C. la historia de Bizancio continua sin mayores contratiempos, salvo el episodio del asedio de Filipo II de Macedonia en el 339 a.C., que no pudo tomar la *polis* a pesar del historial de derrotas que esta acumulaba.

La historia del siglo III a.C. es más accidentada tendiendo Bizancio continuos conflictos con los tracios que rodeaban completamente su territorio; no obstante, peores fueron los ataques del 275 a.C. que llegaron de la mano de los Gálatas. Esta tribu obligó a Bizancio a pagar un cuantioso impuesto a cambio de su seguridad que se mantuvo hasta que el reino gálata llegó a su fin aniquilado por los Tracios, los cuales no obstante continuaron aplicándole impuestos muy pesados. Ante esta situación de presión impositiva, Bizancio comenzó a cobrar peaje a todos los barcos que navegaban por las aguas del Bósforo, lo que rápidamente creó enfado entre el resto de ciudades griegas, especialmente de la ciudad de Rodas que era la que más intereses marítimos y comerciales tenía en la zona del mar Negro. De esta manera se desencadenó una guerra entre Bizancio y Rodas; a pesar de que Bizancio recibió la ayuda del reino de Pérgamo, finalmente no pudo derrotar a Rodas y a sus aliados teniendo que firmar la paz en el 219 a.C. renunciando a cobrar el peaje.

A pesar de estas derrotas Bizancio no dejó de crecer en fuerza e influencia durante lo que queda del siglo III a.C., gracias a las alianzas con los calcedonios al otro lado del Bósforo y a su privilegiada situación que la hacía ser dueña de todos los productos provenientes del mar Negro y que las ciudades griegas necesitaban.³ Bizancio, al igual que el resto de Grecia, fue entrando en el área de influencia de la república romana durante el siglo II a.C. y tuvo cierta independencia gracias a la ayuda proporcionada a Roma en las guerras macedónicas, obteniendo el título de ciudad confederada. Perdió esta independencia en época imperial cuando Vespasiano la incluyó en la provincia de la Tracia en el 73 d.C.

1 ELVIRA BARBA, M. *Las fundaciones de Constantinopla*. En: CORTES ARRESE, M. *Elogio de Constantinopla*. Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 2004. pp. 14-20.

2 HERODOTO. *Los Nueve libros de la historia*. Barcelona: Grupo Libro 88, 1990. IV. 144. 1-3.

3 POLIBIO. *Historias. Introducción de A. Díaz Tejera, Traducción y notas de Manuel Balasch Recort*. Madrid: Gredos, 1981. IV. 13-15. Se describe la situación geográfica de Bizancio, así como su historia durante todo el siglo III y la guerra contra los Rodios y los Gálatas.

Tema 3. La fundación de Constantinopla

No hubo sucesos remarcables durante la época de dominación romana hasta llegar al siglo II d.C., cuando la ciudad se vio envuelta en una serie de guerras civiles romanas que sucedieron a la muerte del emperador Commodo. La ciudad cometió el error de situarse en el conflicto en el bando perdedor: esto provocó que Septimio Severo, el nuevo emperador, la asediase entre el 193 y el 196 d.C., fecha en la que entraron las tropas romanas y empezaron a saquearla. Por si esto fuera poco se quitó a la ciudad todo vestigio de independencia que le quedaba.

A pesar de estas fuertes represalias, Septimio Severo decidió finalmente reconstruirla influenciado por su hijo menor, Antonio Caracalla: durante esta época la ciudad pasó a llamarse Antonina en honor a Caracalla, nombre que no perduraría. No se hizo más grande el cerco de las murallas, pero se reconstruyó el plano urbano dándole un aspecto más romano dentro de una zona de ciudades urbanísticamente helenísticas.⁴

Así, durante esta época, se comenzaron a hacer reformas en la *mese*, la calle mayor que unía la puerta principal con la plaza central o *tetrastoon*, un espacio rectangular porticado en el centro. Junto al *tetrastoon* se hizo el hipódromo que trataba de imitar el Circo Máximo de Roma; a esto se debe añadir también la construcción de unas termas según las costumbres romanas, mientras en el antiguo Acrópolis se construyen un teatro y un anfiteatro. En definitiva, se urbaniza de nuevo la ciudad siguiendo un esquema romano que puede ser encontrado igual en otras fundaciones latinas del siglo III d.C. como por ejemplo *Leptis Magna*. No pasó mucho tiempo hasta que una nueva guerra civil volvió a golpear a Bizancio: esta vez el protagonista fue el emperador Galieno (253-268 d.C.) que sitió la ciudad en el 262 d.C. y mató a gran parte de sus habitantes, eliminando todas las familias nobles autóctonas.⁵

Tras este último desastre la urbe continúa su curso en la historia, intentando recuperarse y luchando contra las invasiones godas, pero sin grandes acontecimientos reseñables hasta las luchas entre los tetrarcas, en las que la ciudad cayó dentro del ámbito de influencia primero de Maximino Daya, luego de Licinio y finalmente de Constantino I que logró reunificar el imperio romano en el 324 derrotando a Licinio cerca de Bizancio.⁶

Es en estas luchas con Licinio cuando Constantino I conoce la ciudad de Bizancio y se da cuenta de su estratégica situación geográfico-marítima como puerta entre Europa y Asia decidiendo refundarla con el nombre de Constantinopla en el año 330, y es aquí donde daría comienzo la historia de la nueva capital del imperio.

1.b. La fundación de Constantinopla entre ritos paganos y cristianos

En un principio Constantino buscaba una nueva capital que estuviese más cercana a las fronteras orientales del imperio que la ciudad de Roma, pero no tuvo decidida la ubicación definitiva hasta que se topó con Bizancio en una de sus últimas batallas contra Licinio e intuyó su potencial estratégico como llave de paso entre Europa y Asia además de tratarse de una localización muy fácilmente defendible por su situación geográfica.

Tenemos varias fuentes que nos hablan de la fecha en la que Constantino decide crear una nueva ciudad en el emplazamiento de Bizancio: entre ellas destacan la obra del autor Temistrio,⁷ las monedas acuñadas durante la fundación de Constantinopla⁸ y otros textos de autores clásicos. Gracias a estas fuentes documentales podemos suponer que es a finales del 324 d.C cuando Constantino decide refundar la ciudad y cambiarla de nombre tras su victoria definitiva contra Licinio. Otros autores clásicos como Sócrates de Constantinopla o Sozomeno afirman que la decisión fue tomada después del concilio de Nicea, que se

4 PICON, V. & CASCON, A. *Historia Augusta, edición de Vicente Picón y Antonio Cascón. 13.7*, Madrid: Akal, 1989. 13.7 (biografía de Antonio Caracalla); 10. 12-13 (biografía de Severo).

5 PICON, V. & CASCON, A. *Historia Augusta... op. cit. 6.8-7.2* (Los dos Galienos).

6 GURRUCHAGA, M. *Vida de Constantino... op. cit. 2. 17-18*.

7 TEMISTIO. *Discursos políticos, introducción, traducción y notas de Joaquín Ritoré Ponce*. Madrid: Gredos, S.A. 2000. 58,b. Asegura que el nacimiento de la ciudad y la definición de los muros coincidió con el nombramiento del hijo de Constantino, Constancio, como César, el 8 de noviembre del 324.

8 DAGRON, G. *Constantinopoli, Nascita di una capitale (340-451). Traduzione di Aldo Serafini*. Torino: Einaudi editore S.P.A., 1991. pp. 30; MAURICE, J. *Numismatique constantinienne*. Bruxelles: Culture et Civilisation, 1965. pp. 481-492.

Tema 3. La fundación de Constantinopla

celebró entre el 20 y el 25 de mayo de 325;⁹ probablemente con esto se quería dar una imagen más cristiana de la nueva ciudad haciendo pensar que la decisión fuera tomada en el concilio de Nicea, aunque este hecho no parece probable.

Surge aún otra nueva fecha a las anteriormente citadas, la del 26 de noviembre del 328, en la que según el *Chronicon Paschale*¹⁰ se comienzan a construir los nuevos muros de la ciudad.¹¹ En general distintos ritos o momentos solemnes se fueron sucediendo a lo largo de las distintas etapas de la edificación de la urbe entre el 324 y el 330, y estos momentos pueden ser interpretados por las fuentes como la fecha de fundación de la ciudad, no obstante, se reconoce por la mayoría de autores el 11 de mayo del 330 como la fecha de su inauguración oficial.¹²

Fue en este día cuando se sucedieron las ceremonias en torno a la columna de pórfito del foro de Constantino y al Hipódromo, consideradas como las más representativas de la fundación de la ciudad, ceremonias que se reprodujeron durante los siguientes años cada 11 de mayo. De estas ceremonias nos hablan fuentes que nos describen como fueron los actos y ritos fundacionales, aunque la mayoría de ellas por desgracia son de época más tardía que la inauguración de la ciudad. Entre las más destacadas estaría el citado *Chronicon Paschale* de mitad del siglo VII, autores como el ya mencionado Filostorgio del siglo V, o los textos del conjunto *Scriptores Originum Constatinopolitarum*, también llamados patriográficos,¹³ que no son siempre muy fiables pues mezclan leyenda y realidad.¹⁴

De Filostorgio recibimos una descripción de la fundación de Constantinopla en un fragmento de su *Historia Ecclesiastica*. Según esta versión para marcar el perímetro de los nuevos muros de la ciudad Constantino salió al borde de los límites de la antigua Bizancio, concretamente desde donde se situaría el foro que llevaba su mismo nombre, y caminó hacia occidente con una lanza en la mano deteniéndose en el punto donde un ángel que lo guiaba le ordenó hacer, y sería en ese punto donde Constantino clavó la lanza en el suelo marcando el límite de las murallas o el *pomerium*, y construyendo la entrada principal en este punto.¹⁵

Como podemos ver, algunas de las leyendas acerca de la fundación de la ciudad recogidas en las fuentes confieren a la fundación un marco cristiano debido a la presencia de un ángel que le indica donde construir los muros; sin embargo en esta misma narración de Filostorgio también podemos reconocer el rito pagano de la *Limitatio* presente en todas las fundaciones de ciudades de la antigüedad y que se basaba en delimitar la extensión de las murallas con una lanza:¹⁶ se puede apreciar aquí la fusión de la religión cristiana con las praxis y costumbres paganas del mundo grecolatino.

Otras teorías dicen que un ángel se le apareció a Constantino por la noche y le indicó el lugar donde deberá construir la nueva ciudad;¹⁷ en otra leyenda que se puede encontrar en las fuentes, Constantino comienza a construir la ciudad en la costa asiática, pero una serie de águilas transportan los materiales a la costa europea marcando el nuevo lugar.¹⁸ Se puede ver una intervención divina en las leyendas que hablan tanto de la ampliación de la muralla como en aquellas que recuerdan la elección del lugar donde se construirá la ciudad. Tras esta serie de ritualidades destinadas a limitar la ciudad empiezan las ceremonias destinadas definitivamente a su inauguración solmene, ceremonias realizadas alrededor del foro de Constantino y del hipódromo que se llevarían a cabo el 11 de mayo del 330.

9 SOCRATES DE CONSTANTINOPLA. *The ecclesiastical history of Socrates...* op. cit. 1.16; SOZOMENO. *The ecclesiastical history of Sozomen...* op. cit. 3. 1-8.

10 El *Chronicon Paschale* o Cronicón Pascual es una obra del siglo VII, probablemente de un clérigo de Constantinopla, que intenta recoger toda la historia desde Adán y Eva hasta sus días; esta obra de autor anónimo nos aporta mucha información sobre la fundación de Constantinopla a pesar de no llegar a ser coetánea de este acontecimiento.

11 *Chronicon Paschale 284-628 AD*, translated by Michael Whitby and Mary Whitby. Liverpool: Liverpool University Press, 1989. pp. 527-528; CRACCO RUGGINI, L. *Il paganesimo romano tra religione e politica (384-394 d.C.)*. Roma: Academia Nazionale dei Lincei, 1979. pp. 136-138.

12 DAGRON, G. *Constantinopoli, Nascita...* op. cit. pp. 33.

13 Los textos patriográficos son una colección de textos anónimos que hablan de la historia y monumentos del imperio bizantino y Constantinopla. La recopilación más completa la hizo Theodor Preger en el 1901, a partir de recopilaciones anteriores de la edad media. Hay varias colecciones de textos dentro de la obra de Preger: las que más nos interesan para este trabajo serían un fragmento de *Patria Constantinopolitana* de Hesiquio de Mileto y una colección de breves noticias históricas también conocida como *Parástaseis*.

14 CRACCO RUGGINI, L. *Il paganesimo romano...* op. cit. pp. 134. Nota 457.

15 PHILOSTORGIUS. *Church history; translated with an introduction and notes by Philip R. Amidon*. Atlanta: Society of Biblical Literature, 2007. Cap. 2.3.

16 CRACCO RUGGINI, L. *Il paganesimo romano...* op. cit. pp. 131-141.

17 SOZOMENO. *The Ecclesiastical history of Sozomen...* op. cit. Vol. 2, Cap. 3.

18 ZONARAS, J. *The history of Zonaras: from Alexander Severus to the death of Theodosius the Great; translation by Thomas M. Banchich and Eugene N. Lane, introduction and commentary by Thomas M. Banchich*. London: Routledge, 2009. Cap. 13. 2-3.

Tema 3. La fundación de Constantinopla

Hay también una serie de leyendas en torno a la columna de pórfito a las que debemos hacer mención antes de tratar las ceremonias de inauguración. Según los textos patriográficos junto con la columna de Constantino, todavía hoy situada en la ciudad, vino también el *Palladio* de Roma. El *Palladio* era una estatua de Atenea que se consideraba un talismán de la ciudad de Troya que según la leyenda mitológica se había trasladado a la ciudad de Roma cuando Troya fue destruida; a su vez este talismán se habría trasladado a Constantinopla cuando esta fue fundada por Constantino y se habría enterrado debajo de la columna de pórfito en el foro de Constantino.¹⁹ Con este relato mitológico lo que se buscaba era conectar la nueva ciudad Constantinopla con el mundo grecolatino y mostrar a la ciudad como digna capital del imperio y heredera de Roma, no obstante, en este afán de buscar vínculos con la herencia latina se caía inevitablemente en un ambiguo sincretismo religioso añadiendo a la esencia religiosa cristiana de la nueva capital elementos de otras religiones.

Se puede apreciar como la leyenda acerca de los talismanes enterrados bajo la columna de pórfito va cambiando con el tiempo: mientras que en las primeras fuentes solo se hablaba del *Palladio*, en los siguientes siglos se empiezan a incorporar reliquias cristianas a los objetos enterrados. Ejemplo de ello es un texto de Hesiquio de Mileto del siglo XI en el que se habla del Paladio enterrado y además de partes de la cruz de Cristo, de las reliquias de los santos y las cestas donde fueron multiplicados los peces y los panes evangélicos. Las reliquias cristianas enterradas bajo el foro de Constantino se van multiplicando en las fuentes a medida que pasan los años y el imperio romano se va cristianizando mientras que las 'reliquias' paganas que se supone que habrían sido enterradas van siendo cada vez menos mencionadas hasta que finalmente ni siquiera se nombra el *Palladio*, objeto clave de la leyenda que conectaba a la ciudad con su glorioso pasado grecolatino.²⁰

Otro de los elementos más destacables de sincretismo religioso en la ciudad sería la estatua de Constantino en lo alto de la columna de pórfito en el foro homónimo que aparece representada en el *Chronicon Paschale* como una estatua coronada de rayos y con el cuerpo del dios Apolo que en su mano izquierda sostendría una lanza y en su mano derecha un orbe con el símbolo de la cruz cristiana donde se supone que habría dentro restos de la cruz en la que Cristo fue crucificado.²¹ Como vemos es otro caso claro de sincretismo religioso en el que se intenta conectar a la nueva ciudad con la cultura grecolatina a la vez que se intenta hacer de esta misma ciudad la nueva capital cristiana.

Las fuentes también nos hablan de cómo Constantino da nombre a la *Tyche* de la ciudad, una divinidad pagana que representaba a la *polis* y guiaba el destino de esta, muy típica en las ciudades griegas y latinas. Confiriendo a la ciudad este tipo de divinidad lo que se pretendía una vez más era representar a Constantinopla como heredera de Roma, de hecho, esto se puede apreciar en que el nombre de la *Tyche* de Roma era Flora mientras que la de Constantinopla se llamará Florida (*Arethusa*) en clara referencia a la de Roma;²² la imagen de la *Tyche* estará representada en multitud de estatuas a lo largo de toda la ciudad muchas veces junto con la imagen del propio Constantino.

Una vez vistas las leyendas en torno a la columna de pórfito y estatua de Constantino, así como la adjudicación de la *Tyche* a la ciudad, podemos adentrarnos en la descripción de las ceremonias de inauguración que tuvieron lugar el 11 de mayo del 330. En los textos patriográficos se habla de procesiones que comenzaron con la llegada de la estatua de Constantino a la ciudad –que será la que coronará la columna de pórfito– el mismo 11 de mayo del 330 fue recibida esta estatua por los más altos funcionarios en una procesión en la que según las fuentes iría transportada en un carro hasta el foro de Constantino y aquí entre himnos y otros ritos fue alzada sobre la columna. A pesar de ser una estatua con elementos claramente paganos representando Apolo con la cara del emperador, el clero cristiano también participó en la celebración. Los festejos se alargaron durante 40 días y se distribuyó comida en la ciudad, además se hicieron carreras en el hipódromo.

Constantino ordenó que esta ceremonia se repitiera cada 11 de mayo en memoria del aniversario de la fundación, haciéndose todos los años la procesión de su estatua en la ciudad y las carreras en el hipódromo. Para reproducir la procesión con la estatua de la columna de pórfito se creó una réplica en madera pintada que se colocaba sobre un carro haciendo el mismo recorrido que en el año 330, el cual llegaría hasta el interior del hipódromo donde soldados vestidos de blanco la escoltarían. El emperador en

19 DAGRON, G. *Constantinopoli, Nascita...* op. cit. pp. 39-40; BASSET, S. *The urban image of late Antique Constantinople*. Cambridge: Cambridge University Press, 2004. pp. 205-206.

20 FOLLIERI, E. La fondazione di Costantinopoli: riti pagani e cristiani. En: *Roma Costantinopoli Mosca, Atti del I Seminario internazionale di studi storici «Da Roma alla terza Roma» (Roma 21-23 aprile 1981)*, Napoli: Edizioni Scientifiche Italiane, 1983. pp. 223.

21 BASSET, S. *The urban image...* op. cit. pp. 200-205, tav. 22.

22 DAGRON, G. *Constantinopoli, Nascita...* op. cit. pp. 45; *Chronicon Paschale...* op. cit. pp. 528.

Tema 3. La fundación de Constantinopla

el cargo en ese momento desde la tribuna imperial debería inclinarse ante ellas y a la imagen de la *Tyche* cuya representación también estaría presente en el carro junto a la de Constantino.²³

De toda esta celebración con el tiempo quedaran solo las carreras y el reparto de comida entre la población sustituyéndose la procesión con la estatua de Constantino hasta el hipódromo por otra religiosa en la que no se llevaba la estatua y que se desarrollaría desde la catedral de Santa Sofía hasta el foro de Constantino, la cual iría guiada por el patriarca de Constantinopla.²⁴

En general en las ceremonias y ritos de fundación de la ciudad se puede constatar cómo se intenta vincular la nueva ciudad a Roma, procurando convertirla en una nueva Roma a la vez que se trata crear una capital cristiana, lo que provoca una unión de elementos cristianos y paganos extremadamente peculiar.

1.c. Proyecto urbanístico y breve descripción del nuevo trazado urbano de Constantino

Así pues, como ya hemos visto, Constantino comienza en torno al año 324 las obras para convertir a Constantinopla en una gran capital. Durante estos años el ritmo de construcción es frenético para conseguir dejar los preparativos listos para la fundación en tan solo seis años, en el 330. Para ello se moviliza una gran número de arquitectos, canteros y demás oficios de la construcción: todo este despliegue será pagado con el dinero obtenido tras la victoria sobre Licinio, con lo confiscado a templos paganos y con lo proveniente de los nuevos impuestos introducidos por el soberano.²⁵

Esta nueva ciudad pretendía ser la nueva Roma y para dotarla de la necesaria legitimidad como capital y tratando de establecer una conexión con su 'arquetipo' se preparó todo para que tuviese la misma división administrativa que la antigua capital del imperio. Así pues, la ciudad se dividió en catorce regiones al igual que Roma; incluso se encontraron siete colinas que, salvando las diferencias, eran otra similitud que buscaba una conexión simbólica con la antigua capital.²⁶

En definitiva, la idea era la de construir una ciudad completamente nueva, pero aprovechando las instalaciones ya existentes de época severiana y ampliando el espacio urbano partiendo de estos edificios. Así pues, la actividad edilicia se centró por un lado en remodelar la Bizancio ya existente y por otro en construir nuevos espacios en el terreno urbano disponible tras la ampliación de las murallas y que llegó casi a cuadruplicar la superficie de la urbe, pasando de 200 hectáreas a 700.²⁷ Poco más se ha logrado saber del proceso de construcción en estos años pues apenas hay autores clásicos que lo presenciasen; Eusebio sería el único que pasó una temporada entre el 335 y el 336 en Constantinopla, cuando aún se continuaba con la construcción de partes de la ciudad, no obstante apenas nos habla en su obra del proceso de edificación en sí, por lo que de poco sirve para saber más sobre estos aspectos.²⁸

A pesar de los esfuerzos económicos y humanos puestos en la construcción de la nueva Roma, todavía en el 337, a la fecha de la muerte de Constantino no había llegado a estar completamente construida. Tenía problemas con el suministro de agua, estaba en parte deshabitada, algunos edificios necesitaban de restauración poco después de haber sido inaugurados. Muchos de estos problemas fueron provocados por la velocidad a la que se realizaron las obras. Además la ciudad tuvo grandes monumentos e iglesias antes que habitantes que la poblasen. No obstante, con el tiempo los sucesores de Constantino fueron arreglando estos problemas, hasta llegar a la época de Teodosio I (379-395) con el que ya la ciudad estaba plenamente funcional.²⁹

23 PREGER, T. *Scriptores originum Constantinopolitanarum*. Leipzig: B.G. Teubner, 1901. Parastaseis, Vol. I. pp. 42-56, Vol. 2. pp. 173, 177, 196; M. *Chronicon Paschale...* op. cit. pp. 529.

DAGRON, G. *Constantinopoli, Nascita...* op. cit. pp. 38-39; FOLLIERI, E. *La fondazione di Costantinopoli: riti pagani e cristiani...* op. cit. pp. 224-225.

24 *Scriptores originum Constantinopolitanarum*. Leipzig: B.G. Teubner, 1901. Vol. 2. pp. 196.

25 DAGRON, G. *Constantinopoli, Nascita...* op. cit. pp. 35-37; BARNES, T.D. *Constantine: dynasty, religion...* op. cit. pp. 130.

26 MANGO, C. Le mystère de la XIV^e région de Constantinople. *Melanges gilbert dagron, travaux et memoires*. Paris: l'Association des Amis du Centre d'Histoire et Civilisation de Byzance, 2002, 14, pp. 449-455.

27 MANGO, C. *Le développement urbain de Constantinople*. Paris: De Boccard, 1990. pp.13-21; BARSANTI, C. Note archeologique su Bisanzio romana. En: MAFFEI, F.; BARSANTI, C. & GUIGLIOIA, A. *Costantinopoli e l'arte delle province orientali*. Roma: Edizioni Rari Nantes, 1990. pp. 11-72.

28 MANGO, C. *Le développement urbain...* op. cit. pp. 27.

29 BARSANTI, C. Costantinopoli: testimonianze archeologiche di età costantiniana. En: BONAMENTE, G. & FUSCO, F. *Costantino il grande. Dall'antichità all'umanesimo*. Macerata: Università degli studi di Macerata, 18-20 de diciembre de 1990. pp. 115-150.

Tema 3. La fundación de Constantinopla

En parte se necesitó tiempo para solucionar las disfunciones de la capital debido a que ninguno de los herederos de Constantino quiso convertir a Constantinopla en lugar de residencia estable. Así tenemos a Constancio II que solo volvió a Constantinopla entre el 359 y el 360, a Juliano que solo permaneció en ella unos pocos meses, a Joviano el cual nunca llegó a fijar su demora en la ciudad mientras que Valente, después de ser nombrado emperador en el 364, sólo la visitó en el 378.³⁰

A pesar de las evidentes dificultades, la ciudad estaba destinada a convertirse en la nueva y eficiente capital del imperio, y Constantino reflejó en su urbanismo la idea de gobierno que tenía además de su relación con la religión cristiana y su jerarquía, y con los viejos cultos paganos. Esto se puede comprobar en las constantes, ambiguas referencias en la ciudad a imágenes cristianas, paganas y del propio emperador mezcladas entre sí. Probablemente el fin de esta fusión aparentemente contradictoria era relacionar su imagen con la de la tradición y con la religión que había triunfado en el Imperio, legitimándose como único gobernador posible, además de justificar la ciudad que llevaba su nombre como digna heredera de la *Roma senior* para el título de capital.

Vamos a centrarnos ahora en el nuevo trazado urbano que más tarde explicaremos con mayor detalle. La primera novedad que nos encontramos con respecto a la antigua Bizancio es que la capital era tres veces y media más amplia que la antigua de época severiana con la consiguiente ampliación de la muralla.³¹

Dentro de los muros el primer lugar que nos paramos a detener es el foro de Constantino, donde mejor se ve reflejado el sincretismo religioso al que hemos aludido en numerosas ocasiones. La entrada a dicho foro era por la *mese*, la calle principal que iba desde la entrada en las murallas hasta el palacio de Constantino y que atravesaba el foro de este a oeste.

Dentro de dicho foro nos encontraríamos con una serie de estatuas traídas de distintas ciudades griegas que representarían imágenes de la mitología grecolatina, junto con una columna de pórfido de 36 metros ubicada en el centro de la plaza. En lo alto de esta columna se encontraba la estatua de Apolo ya mencionada con el rostro de Constantino.³²

La representación de la imagen del emperador junto a imágenes religiosas era algo bastante habitual en ámbito grecorromano, pero no se sabía si el cristianismo admitiría estas injerencias por parte del emperador en su iconografía; parece que fueron permitidas al menos durante la etapa de Constantino, prueba de ello es el pórtico de entrada al Palacio en el que aparece una imagen de un hombre con la cara de Constantino coronado por una cruz y pisoteando una serpiente.³³

Por otro lado, sabemos que Constantino toleró el cristianismo, pero apenas apoyó con fondos públicos la construcción de edificios cristianos en la ciudad: debido a esto las fundaciones de este tipo de edificios en Constantinopla durante su reinado tampoco son tantas como se podría esperar del emperador que acabó por convertirse en un símbolo de la religión cristiana.

Una de las fundaciones cristianas de Constantino en la ciudad fue Santa Irene con el objetivo de crear una adecuada sede para el obispo de Constantinopla.³⁴ Otra fundación cristiana fue la iglesia de los Santos Apóstoles, construida en parte como propio mausoleo para Constantino, pues allí se encontraba el féretro donde sería enterrado cuando muriese. La planta era basilical; en el ábside se encontraban doce cenotafios destinados a colocar reliquias de los doce apóstoles y entre los doce apóstoles nos encontraríamos la tumba de Constantino. En esta disposición se ve como el emperador quería ser visto como una parte integrante de la religión y de la jerarquía cristiana. Existen diferentes teorías defendidas por varios autores sobre la intención de Constantino al concebir este esquema para la basílica, sobre si este encarnaba sólo su devoción o si se quería representar a sí mismo como jefe espiritual además de político.³⁵

En otro punto de la ciudad nos encontramos con el hipódromo, ubicado al final de la *mese*. El edificio estaría decorado con estatuas de bronce y otros embellecimientos que hacían referencia a cultos paganos. También se construyó en las gradas una '*loggia*' o palco para el emperador que estaba comunicada con el palacio imperial por medio de una pasarela llamada *cochlias*.³⁶

30 DAGRON, G. *Constantinopoli, Nascita...* op. cit. pp. 79-92.

31 BASSET, S. *The urban image...* op. cit. pp. 23.

32 JANIN, R. *Constantinople byzantine: développement urbain et répertoire topographique*. Paris: Institut français d'études byzantines, 1964. pp. 62-64.

33 ELVIRA BARBA, M. *Las fundaciones de Constantinopla...* op. cit. pp. 23.

34 BASSET, S. *The urban image...* op. cit. pp. 34-35.

35 JHONSON, M.J. *The Roman Imperial Mausoleum in Late Antiquity*. Cambridge: Cambridge University Press, 2009. pp. 119-129.

36 BARDILL, J. The Architecture and Archaeology of the Hippodrome in Constantinople. En: PITTARAKIS, B. *Hippodrome/Atmeydanı. A Stage for Istanbul's History*. Istanbul: Pera Müzesi, 2010. pp. 145-148, fig. 8.48 y 8.49.

Tema 3. La fundación de Constantinopla

El Palacio situado junto al hipódromo era donde terminaba la *mese* o calle principal de la ciudad. Entre el foro de Constantino y el palacio, la *mese* estaba decorada con varios pórticos a lo largo de su recorrido. Al tramo de la *mese* que empezaba a partir del foro de Constantino se le conocía como *Regia*.

Si en el foro de Constantino nos encontrábamos con uno de los senados de la ciudad, en la plaza del *Augusteion* nos encontraríamos con el otro edificio del senado que estaría situado junto al hipódromo y el Palacio imperial. La plaza del *Augusteion* que se encontraba entre el senado, el palacio y el hipódromo recibiría este nombre debido a una estatua de la madre de Constantino, la augusta Helena, que se situaba en el interior de esta plaza.

Por otro lado, la *mese* pasando el foro de Constantino se dividía en dos calles; en el punto donde se bifurcaba se ubicó la plaza del *Philadelphion*, una plaza rectangular con columnas y multitud de estatuas, entre ellas una es el conocido relieve de los tetrarcas, que hoy en día se encuentra en Venecia. También se ubicaba en esta plaza el Capitolio construido por Constantino para el culto a la tríada capitolina.³⁷

2. Plano urbano de Constantinopla

2.a. El Palacio Imperial y el hipódromo

En la parte más oriental de Constantinopla fue donde se situó el Palacio imperial y el hipódromo. Al igual que en su homólogo romano y que en otros palacios imperiales durante la tetrarquía, el hipódromo contaba con una tribuna conectada directamente por una pasarela con el palacio imperial.³⁸

De esta manera al éste del hipódromo se levantaba el Gran Palacio que se situaba sobre la pendiente descendiente hacia el estrecho del Bósforo. El Palacio que estaba construido en forma de terrazas estaba compuesto de varios edificios separados, aunque comunicados entre sí, cada uno de los cuales estaría situado en torno a un patio porticado que serviría para conectar las distintas edificaciones. Todo este complejo estaba rodeado por muros que lo aislaban de la ciudad.³⁹

Aunque el Palacio fue destruido y contamos con escasas fuentes que lo describan, podemos saber gracias a algunas fuentes que estaba dividido en un área pública y un área privada. El área pública era la que servía para los actos oficiales, como por ej. recibir embajadores y en definitiva gobernar: aquí se encontraban la residencia de los *Scholari*, la guardia del emperador, el *tribunalion*, una sala porticada donde se celebraban actos como las ceremonias de investidura. Otras salas de especial relevancia eran el *Augusteion* donde se realizaban parte de las ceremonias de coronación de un nuevo emperador, y el *konsitorion*, lugar de reunión del emperador con sus consejeros.

Por otro lado, tenemos el área privada que recibía el nombre de *Daphne*: en esta parte del palacio residía el emperador y su familia y era la zona que estaba conectada con el hipódromo mediante una pasarela. Esta distribución en áreas es típica de los otros palacios imperiales que se habían construido previamente durante la tetrarquía en Antioquia, Nicomedia, Tesalónica y Espalato.⁴⁰

La entrada principal al Palacio se situaba junto a la plaza del *Augusteion*, donde terminaba la *mese*. Esta entrada estaba señalada por un monumental pórtico llamado *Chalké* del que se han conservado restos, y del que se sabe por la descripción de Eusebio que tenía sobre él una imagen del emperador Constantino representado con el crismón y otros símbolos cristianos y acompañado de sus hijos, Constantino II y Constancio. Constantino aparecía estrangulando una serpiente que se piensa podría simbolizar a Licinio.⁴¹

37 MANGO, C. *Le développement urbain... op. cit.* pp. 28-30; BASSET, S. *The urban image... op. cit.* pp. 242.

38 BARDILL, J. *The Architecture and Archaeology... op. cit.* pp. 91-148.

39 CARILE, M.C. *The vision of the palace of the Byzantine emperors as a heavenly Jerusalem*. Leslie Brubaker, tutor. Tesi dottorale della Università degli studi di Bologna. Dipartimento di storie e metodi per la conservazione dei beni culturali di Ravenna. Bologna: 2006. pp. 345-351.

40 GUILLAND, R. *Études de topographie de Constantinople Byzantine*. Berliner byzantinische Arbeiten. Berlin: Akademie Verlag, 1969, 37. pp. 14, 26-33, 64-68, 81-82.

41 MANGO, C. *The Brazen House: A Study of the Vestibule of the Imperial Palace of Constantinople*. Copenhagen: Arkæologisk-kunsthistoriske Meddelelser af det Kongelige Danske Videnskabernes Selskab, 1959. pp. 23-24. EUSEBIO. *Vida de Constantino... op. cit.* 3.3.

Tema 3. La fundación de Constantinopla

Junto a la imagen en la que se representaba a Constantino con símbolos cristianos se encontraba una *Tyche* de la ciudad:⁴² se puede volver a apreciar la unión de simbología cristiana y pagana, por otro lado, también se puede constatar el interés en vincular ideológicamente la nueva ciudad con Roma, pues la *Tyche* de la nueva ciudad recibió el nombre de Florida (*Arethusa*), heredado del nombre de la *Tyche* de Roma: Flora.

Vamos a pasar ahora a analizar el hipódromo. Se sabe que ese importante edificio público ya había sido construido por Septimio Severo, al menos una versión reducida de este. Constantino lo agrandó y lo convirtió en un edificio digno de una capital a tiempo para albergar la inauguración de la ciudad el 11 de mayo del 330. Fue uno de los espacios públicos más importantes que además de usarse para las carreras de caballos o para ceremonias se utilizaba también como lugar de encuentro directo entre el emperador y su pueblo, generalmente con motivo de celebración de actos solemnes o por el aniversario de la fundación de la urbe. También aquí el emperador recibía peticiones y aclamaciones de la población.⁴³

El hipódromo fue además uno de los lugares de la ciudad que Constantino decoró con gran cantidad de estatuas clásicas, cuidadosamente colocadas en los pórticos que se situaban sobre las gradas, en la tribuna imperial y en la *spina* o parte central del circo. La mayoría de estas '*agalmata*' fueron perdidas con el paso del tiempo tras distintas conquistas y saqueos de la ciudad, especialmente el de 1204. Algunas de ellas fueron trasladadas a Venecia.

Podemos imaginarnos el aspecto desolado del hipódromo de Constantino en el siglo XV gracias al dibujo de Onofrio Panvinio en su obra *De ludis circensibus*. Para conocer el aspecto anterior a los numerosos saqueos contamos con numerosas ilustraciones, entre las cuales mencionamos el dibujo de Lambert de Vos realizado en 1574. Su autor se basó principalmente en el relieve en la columna de Arcadio, hoy perdida, en la que se representaba la ciudad de Constantinopla en el siglo IV.⁴⁴

Gracias a estos dibujos podemos saber que el hipódromo tendría una *spina* central que divide la pista de carreras, y que en esta *spina* había grupos estatuarios como la representaciones de bronce de Escila y Caribdis.⁴⁵ Posteriormente se añadieron otros monumentos a la parte central del hipódromo, uno de ellos un obelisco de bronce de 32 metros de altura, presente ya desde la inauguración de la ciudad en el 330. Otro obelisco se añadió posteriormente en época de Teodosio I: era el obelisco del templo de Amón trasladado a la ciudad, que se decoró con la representación de los festejos de la ciudad, que terminaban todos los años dentro del hipódromo. Entre ambos obeliscos podemos encontrar un tercer monumento que sería la base de ocho metros de altura de un monumento que las ciudades griegas hicieron en el 479 A.C. al santuario de Delfos tras su victoria contra Jerjes. De la base que sería trasladada al hipódromo de Constantinopla quedaría hoy en día solo una pequeña parte y las figuras de serpientes que lo decoraban se habrían perdido durante la conquista otomana de la ciudad. Estos tres últimos monumentos citados sobrevivirían al propio hipódromo y están aún hoy en día en pie en la actual Estambul.⁴⁶

42 La *Tique* es una diosa de la mitología griega que representa el destino de una ciudad, muchas ciudades griegas tenían su propia *Tique*. Esta divinidad se verá representada en varias ocasiones en la nueva ciudad de Constantino.

43 DAGRON, G. *Constantinopoli, Nascita...* op. cit. pp. 320-347.

44 TADDEI, A. La colonna di Arcadio a Costantinopoli. Profilo storico di un monumento attraverso le fonti documentarie dalle origini all'età moderna. *Nea Rhome. Rivista di ricerche bizantinistiche*. Roma: 2009, 6. pp. 37-102.

45 BASSET, S. *The urban image...* op. cit. pp. 227-230, Tav. 31.

46 BARDILL, J. The monuments and decoration of the Hippodrome in Constantinople. En: PITTARAKIS, B. *Hippodrome/ Atmeydanı. A Stage for Istanbul's History*. Istanbul: Pera Müzesi, 2010. pp. 149-167.

2.b. El *Augusteon* y otros monumentos

Al norte del hipódromo y al oeste del palacio imperial, junto a la entrada principal con el pórtico de la *Chalke* nos encontramos con la plaza del *Augusteon*, lugar donde terminaría la *mese*. La plaza que en época de la ciudad Severiana se llamaba el *Tetrasteon* cambia de nombre por una columna que se levantó en honor a la madre de Constantino, Elena Augusta. También en esta plaza se podía encontrar otra columna dedicada al propio Constantino con dos estatuas adosadas a la base de la columna que representaban a Cibeles y la *Tyche* y que tendrían unas pequeñas capillas: se observa así otro elemento claramente pagano en la decoración de la nueva capital cristiana.⁴⁷

Esta plaza servía de nexo entre los distintos monumentos y espacios públicos que la rodeaban: en el lado oriental del *Augusteon*, junto al palacio, se encontraba el senado, similar al de Roma, un edificio basilical hecho de mármol y adornado con una colección de esculturas clásicas de gran importancia como el Zeus de Dodona o el grupo de las musas de Beocia. Y es que a la nueva capital llegaron multitud de esculturas de todas las ciudades del imperio que se utilizaron para dotar a la ciudad de ese aspecto grecoromano que tanto buscaba Constantino para su ciudad.⁴⁸

Al oeste de la plaza del *Augusteon* nos podemos encontrar con la *mese* o calle principal de la ciudad que venía desde la puerta de Tracia hasta el Palacio, atravesando el foro de Constantino. Desde este foro hasta su final en el *Augusteon* a esta calle se la denominaba como la *regia* y estaba dotada en este tramo de un techo soportado por pórticos, lo que se conoce como una *estoá*. Al *Augusteon* también llegaba la calle que venía desde el llamado *Strategion* que era la plaza colindante a los puertos del norte de la ciudad en el Cuerno de Oro.

El *Strategion* que en tiempos de la ciudad severiana se usaba ya como centro de comercio es decorado en tiempos de Constantino con una estatua ecuestre de Alejandro Magno que se encontraba en Crisopolis y que Constantino tomó cuando derrotó a Licinio en esta ciudad. También se encontraba en el *Strategion* un grabado con los derechos concedidos por el emperador a la polis.⁴⁹

El lugar donde se encontraban la *regia* y la calle que venía desde el *Strategion* es donde se encontraba el *Milion* situado junto a la plaza del *Augusteon*: era un miliario desde el que se medían las distancias de todas las carreteras del imperio bizantino. Este monolito contaba además con un grupo estatuario que consistía en un carro tirado por cuatro caballos en el que iría montado el dios Zeus/Helios: esta estatua se llevaba al hipódromo cada 11 de mayo con motivo de la celebración del aniversario de la ciudad junto a una pequeña estatua de la *Tyche*.⁵⁰

Continuando en la parte más oriental de la *polis* nos podemos encontrar con otros monumentos dignos de mención, situados cerca del ya mencionado palacio, hipódromo y *Augusteon*. Nos encontramos por ejemplo con las termas de Zeuxippo, que ya existían en época de Septimio Severo pero que fueron ampliadas con la llegada de Constantino, y que se abrieron el 11 de mayo del 330, el mismo día que se celebró la fundación de la ciudad.

Por otro lado, en el área donde se encontraba la acrópolis en la ciudad severiana en la parte noreste se ubicaba la columna de los godos: se ignora cuándo fue construida y a qué emperador conmemorara; se sospecha que pudo haber sido realizada para el mismo Constantino I o para Claudio II ya que ambos lograron importantes victorias contra los bárbaros.

La columna, que mide 18,5 metros y se conserva aún hoy en Estambul, tiene una inscripción que habla de la victoria sobre los godos -"Fortunae reduci ob devictos gothos"- grabada sobre una inscripción anterior. Estaba coronada con una imagen de la *Tyche* o del rey Byzas, al menos según el testimonio de Niceforo Gregoras.

El resto de la acrópolis de la ciudad severiana no tuvo cambios reseñables con la reforma de Constantino, y los antiguos templos y edificios públicos ya presentes en esta parte de la ciudad se conservaron sin mayores variaciones.⁵¹

47 DAGRON, G. *Constantinopoli, Nascita...* op. cit. pp. 44.

48 MANGO, C. *The Brazen House...* op. cit. pp. 59-60.

49 MANGO, C. *Le développement...* op. cit. pp. 19, 32. BASSET, S. *The urban image...* op. cit. pp. 71, 242-243.

50 BASSET, S. *The urban image...* op. cit. pp. 71, 238-241. PREGER, T. *Scriptores originum Constantinopolitanarum*. Leipzig: B.G. Teubner, 1901. Parastaseis. pp. 215-218.

51 BARSANTI, C. *Note archeologiche...* op. cit. pp. 45-49.

Tema 3. La fundación de Constantinopla

2.c. El foro de Constantino

Uno de los puntos más emblemáticos de la nueva ciudad fue el foro de Constantino. Probablemente estuvo situado justo donde terminaba la antigua ciudad de Bizancio al exterior de las antiguas murallas y donde comenzaba la nueva ciudad construida por el emperador, haciendo de nexo entre la parte vieja y la nueva.

Se trataba de una plaza circular que tenía dos entradas por donde pasaba la *mese*; estas entradas, situadas en la parte este y oeste de la plaza, tendrían dos arcos columnados a doble altura que darían acceso a la plaza. El foro estaría rodeado de pórticos por todos sus lados. En el centro de la plaza se encontraba la columna de pórfido sobre la cual se encontraba una estatua del dios Apolo con el rostro de Constantino, colocada en tal lugar el 11 de mayo del 330 con motivo de la celebración de la inauguración de la *polis*.⁵²

En la plaza se situarían, además de la columna de Constantino, otra serie de esculturas y monumentos como una fuente en torno a la cual existen discrepancias de que imagen estarían representado.

En la parte norte del foro de Constantino nos encontramos con el segundo senado de la ciudad; el otro estaba situado junto al *Augusteion*. El edificio estaría coronado por una cúpula y la entrada presentaba cuatro columnas de pórfido y dos estatuas de bronce a los lados, que personificaban a las divinidades paganas Anfitrite y Atenea.⁵³ Por otro lado sobre el arco situado en la entrada oriental del foro ubicada dónde se encontraba la antigua puerta de la muralla severiana había otro grupo escultórico que representaría a Constantino y su madre Elena a los lados de una cruz, y además la *Tyche* de la ciudad.⁵⁴

De este monumental foro solo ha llegado hasta nuestros días la columna de pórfido; el resto de esculturas y la plaza no han conseguido sobrevivir al paso del tiempo, a los incendios y a las distintas conquistas y saqueos sufridos por la ciudad, definitivamente arrasada en el 1204. Para reconstruir la imagen del foro nos tenemos que valer de fuentes escritas e ilustraciones como la de Lambert de Vos de 1574 en la que se representa Constantinopla con sus principales monumentos en el siglo IV.

Excavaciones llevadas a cabo en el foro entre 1929 y 1930 desvelaron la necrópolis que había en el foro antes de la construcción de este, así como el pedestal bajo tierra que se usó para dar mayor altura y estabilidad a la columna de pórfido: el pedestal tenía aproximadamente una altura de cinco metros. También se descubrieron los cimientos de un pórtico al noreste de la columna que probablemente son los cimientos del arco de donde comenzaba la *via regia* en dirección hacia el palacio. Los restos de este arco nos permiten conocer donde empezaría el desaparecido foro de Constantino y las dimensiones de este. Se ha encontrado también la dovela que iría situada en la parte central del arco y que está decorada con una imagen de Medusa.⁵⁵

Siguiendo con el foro de Constantino vamos a centrarnos ahora en la columna situada en su centro. Sobre esta columna el 11 de mayo del 330, con motivo de la celebración de la inauguración solemne de la nueva capital, se situó la estatua de bronce que representaba al dios Helio con el rostro de Constantino. Sabemos por las fuentes escritas que fue escoltada hasta el foro por los dignatarios imperiales vestidos con túnicas blancas y llevando velas, y que después de himnos y cantos se procedió a su no fácil colocación sobre la columna.⁵⁶

La estatua de bronce tenía una diadema con rayos: sostenía con la mano izquierda una esfera, y con la derecha una lanza. Destruída en 1106 debido a una tempestad, fue descrita en las fuentes clásicas y dibujada en la *tabula peutingeriana*:⁵⁷ gracias a estos testimonios tenemos constancia de su aspecto.⁵⁸

Aunque la estatua se haya perdido, la columna de Constantino de 37 metros de altura se conserva todavía hoy en la actual Estambul. Ciertamente es que no conserva su aspecto original pues en 1779 un terremoto y un incendio la dañaron y para remediarlo se recubrió de anillos metálicos además de reforzar la base de la columna con una estructura que tapa por completo la base original de la estatua. En el dibujo de Lambert de Vos del 1574 se puede apreciar el aspecto que tendría antes del terremoto y el incendio. Tendría una base de cinco metros de altura sobre una plataforma escalonada, y sobre esta base

52 MANGO, C. *Le développement...* op. cit. pp. 25.

53 MANGO, C. *Le développement...* op. cit. pp. 26.

54 BASSET, S. *The urban image...* op. cit. pp. 68-71, 188-192, 227-228.

55 BARSANTI, C. *Note archeologiche...* op. cit. pp. 137-138.

56 FOLLIERI, E. *La fondazione di Costantinopoli: riti pagani e cristiani...* op. cit. pp. 223.

57 La Tabula peutingeriana es un itinerario hecho durante el siglo IV de que muestra la red de carreteras del imperio Romano. En este itinerario la ciudad de Constantinopla en el mapa estaría representada en un dibujo por la columna de Pórfido y la estatua de Constantino sobre ella. Gracias a este dibujo hoy podemos tener una idea más clara del aspecto de la estatua.

58 DAGRON, G. *Constantinopoli, Nascita...* op. cit. pp. 51-52; BASSET, S. *The urban image...* op. cit. pp. 199, tav. 19.

Tema 3. La fundación de Constantinopla

se encontraría la columna compuesta de siete fragmentos sobrepuestos que estarían decorados con bajorrelieves de hojas de laurel.⁵⁹

Tras una tempestad en 1105 en la que se cayeron la estatua y la parte superior de la columna, se realizó una primera restauración por Manuel I Comeno en la que ya se efectuaron añadidos de mármol y piedra para mantener la estructura, y se sustituyó la estatua de Constantino por una cruz.⁶⁰

Además de la representación de Lambert de Vos disponemos también el diseño de 1561 de Melchior Lorck, que dibuja la base de la columna, pero evidenciando un relieve en su base que no aparecía en el dibujo de Lambert de Vos ni en ninguna otra fuente iconográfica. En este relieve se representaba supuestamente un regalo/ofrenda de los bárbaros a la ciudad tras una derrota militar, que iba escoltado por dos victorias aladas y por una figura femenina sentada en un trono, posiblemente la *Tyche* de la ciudad, además del busto de un emperador.

El relieve dibujado por Lorck es dudoso puesto que no se encuentra mencionado en ninguna otra fuente, lo cual es extraño ya que hubo varias descripciones de viajeros de la Constantinopla del siglo XVI y de sus principales monumentos, encontrándose entre ellos la columna de Constantino. No se descarta que alguno de los lados de la base del monumento estuviese cubierto por algún tipo de obra o estructura y que esto evitase que el relieve pudiese ser visto; en cualquier caso, hasta que no se haga una restauración de la columna liberándola del refuerzo que se añadió tras el incendio de 1779 no se podrá llegar a una conclusión con respecto a la plausibilidad del dibujo de Lorck.⁶¹

2.d. El *Philadelphion*

Moviéndonos más hacia el oeste del foro de Constantino, en la parte nueva de la ciudad podemos encontrarnos con las nuevas edificaciones y con el tramo de la *mese* que iría desde el foro de Constantino hasta las dos puertas de la ciudad. En el punto donde la *mese* se bifurca es donde se encuentra la plaza del *Philadelphion*: justo en este espacio la arteria viaria principal de la capital constantiniana se dividía en dos y estaría coronada por una estructura de cuatro columnas que formarían un tetrápilo marcando el punto de unión de las dos calles. Esta estructura, revestida de placas de bronce, tendría una estatua de Constantino colocada encima, y además estaría decorada con bajorrelieves que representaban las gestas del fundador de la ciudad.⁶²

Como ya hemos dicho en el punto de bifurcación de la *mese* nos encontraríamos la plaza del *Philadelphion* y también el *kapitolion*, un templo dedicado a la triada capitolina que sería cristianizado con el paso del tiempo. Este edificio constituido de tres naves cubiertas con tejas de bronce que le darían un imponente aspecto constituía el centro de la nueva parte de la ciudad construida por Constantino.⁶³

En esta zona de la ciudad nos encontramos con un nutrido grupo de esculturas: de entre todas ellas la que más destacaría sería la que representaba en un bloque de pórfido a los tetrarcas –cada Augusto abrazando a su respectivo César– llevada por los cruzados a Venecia donde se encuentra actualmente.⁶⁴

El bloque de pórfido estaría originariamente adosado al fusto de unas columnas. La imagen representada idealmente en el grupo escultórico es la unidad indisoluble de la tetrarquía, centrándose su autor en su unidad y no en los personajes, tanto es así que los rostros de los protagonistas no tienen expresión y son irreconocibles: lo que se quería subrayar era el concepto de unión implícito en la tetrarquía, y no a los emperadores individualmente.⁶⁵

59 BARSANTI, C. *Costantinopoli: testimonianze archeologiche... op. cit.* pp. 479-480.

60 BARSANTI, C. *Costantinopoli e l'Egeo nei primi decenni del XV secolo: la testimonianza di Cristoforo Buondelmonti. Rivista dell'Istituto nazionale di Archeologia e Storia dell'Arte.* Roma: 2001, 56. pp. 209-219.

61 MANGO, C. *Constantinopolitana.* Berlín: De Gruyter, 1996. pp. 307-308.

62 MANGO, C. *The Triumphal Way of Constantinople and the Golden Gate. Dumbarton Oaks Papers.* Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 2000, Vol. 54. pp. 173-188.

63 FEISELL, D. *Le Philadelphion de Constantinople: inscriptions et écrits patriographiques. Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres.* 2003, 147(1). pp. 495-523.

64 MANGO, C. *Le développement... op. cit.* pp. 28-30.

65 BASSET, S. *The urban image... op. cit.* pp. 242.

Tema 3. La fundación de Constantinopla

Además de otras esculturas, en el *Philadelphion* destacaba también un obelisco coronado por una cruz y con una inscripción que hacía referencia a la visión de Constantino, una estatua de Elena, la madre de Constantino y otras dos estatuas que representarían a Constantino y a su padre Constancio Cloro sentados sobre dos tronos.⁶⁶ Todas estas efigies parecen haber sido colocadas en el *Philadelphion* en época de Constantino, a excepción del obelisco del que recientes investigaciones aseguran que fue dedicado al emperador Teodosio II.

Se puede observar como las esculturas del *Philadelphion* tienen una clara intención de resaltar la figura del emperador y la de sus herederos, y al mismo tiempo exaltar la religión cristiana intentando conectar la nueva capital con el mundo grecolatino, lo que a veces lleva a este sincretismo religioso tan típico de la Constantinopla del siglo IV.

2.e. Los nuevos barrios residenciales

La nueva capital, además de ser dotada de grandes monumentos, edificios públicos, foros y esculturas, también debía tener casas donde pudiesen vivir los nuevos ciudadanos ya que se esperaba un importante aumento de la población respecto a la antigua ciudad de Bizancio.

De esta manera Constantino mandó construir residencias para acoger a ciudadanos atraídos de otros puntos del imperio, miembros de familias de la vieja aristocracia romana, senadores y patricios que se mudarían de la *Roma senior* a Constantinopla-*Nea Rome* en busca de un nuevo destino amparado por la cercanía de la corte imperial. Así estas nuevas construcciones fueron formando lentamente los primeros barrios residenciales de la nueva ciudad.

Para atraer a senadores y familias nobles romanas a la nueva ciudad, Constantino ofreció una serie de prerrogativas y privilegios como la adquisición de viviendas y terrenos en Asia Menor además de diversas ventajas fiscales. El emperador quería atraer a familias ricas pues deseaba constituir una nueva clase dirigente vinculada a la nueva capital. Podemos saber también, gracias a los nombres de los nuevos barrios, las familias que se mudaron a estos, pues para designar los barrios residenciales en un principio se usó el apellido de las primeras familias patricias que allí se instalaron.⁶⁷

Así, progresivamente, se extendió la parte de la ciudad comprendida entre la nueva muralla de Constantino y la antigua muralla de Bizancio. Conocemos bien donde se ubicaba cada una de ellas y donde más tarde, cuando la ciudad se había ulteriormente desarrollado, Teodosio II construyó la tercera. Las dos puertas principales en la muralla constantiniana eran las que coincidían con el recorrido de la *mese*; en la parte norte estaría la puerta hacia Adrianópolis y en la parte sur se encontraba la puerta que unía la *mese* con la vía *Egnatia*.⁶⁸ Con la ampliación de la muralla por Teodosio II estas puertas quedarían obsoletas siendo sustituidas por la puerta Aurea al sur y por la puerta de Adrianópolis al norte.⁶⁹

66 MANGO, C. *Le développement...* op. cit. pp. 29.

67 VAN DAM, R. *Rome and Constantinople. Rewriting Roman History During Late Antiquity*. Waco: Baylor University press, 2010. pp. 54-56.

68 La vía Egnatia fue una vía construida en el 146 ac. que unía la ciudad de Constantinopla con el mar Adriático atravesando toda Macedonia.

69 MANGO, C. *Le développement...* op. cit. pp. 24-25. MANGO, C. *The Triumphal Way of Constantinople...* op. cit. pp. 173-188.

2.f. Las fundaciones cristianas de Constantino

Según Eusebio de Cesarea Constantino hizo construir una gran cantidad de edificios de carácter cristiano en la nueva ciudad, pero si observamos detenidamente las edificaciones religiosas en época constantiniana podemos comprobar que en realidad no fueron tantas y que tal vez Eusebio exagerase en este punto para dar una imagen más cristiana tanto del emperador como de la nueva ciudad.

Así mientras según Gilbert Dagron no podemos estar seguros de ninguna fundación intrínsecamente cristiana querida por el hijo de Constantio Cloro en la ciudad salvo la basílica de los Santos Apóstoles,⁷⁰ Cyril Mango concede más crédito a los textos eusebianos y considera posible que Constantino construyese los *martyria* dedicados a los mártires Mocio y Acacio. La iglesia de Mocio –cuya primera noticia encontramos en fuentes del 402– estaría fuera de las murallas; la de Acacio, mencionada ya en el año 357, sin embargo, se ubicaría en el interior de ellas. Por otro lado, Mango atribuye a Constantino la autoría de fundación de la primera Iglesia episcopal de la ciudad, Santa Irene, dedicada a la paz divina.⁷¹ En definitiva, no parece que la religión cristiana tuviera más peso arquitectónico y monumental de divinidades paganas como la *Tyche*, Helios o la Triada y de los edificios o representaciones artísticas que las encarnaron.

Se asume por la mayoría de autores que la actual Santa Irene fue construida en el siglo VI sobre un edificio ya levantado en el siglo IV, pero no se sabe muy bien a que emperador atribuir esta primera construcción. El historiador Sócrates atribuye a Constantino la primera ampliación de la iglesia de Santa Irene sobre un edificio que ya existía anteriormente, mientras el autor de la vida de San Pablo el Confesor afirma que la iglesia de Santa Irene fue construida en el 337 por el sucesor de Constantino, Constantio II: si la iglesia fue realizada en el año de la muerte de Constantino, el proyecto ya estaría planificado anteriormente por el emperador.⁷²

La última fundación cristiana realizada por Constantino fue su propio mausoleo, la Iglesia de los Santos Apóstoles. Esta iglesia dedicada al culto a los doce apóstoles se situaba junto a la muralla Constantiniana de la ciudad, cerca de la puerta de Adrianopolis, y fue destruida en el año 1462 durante la conquista otomana de la ciudad, perdiéndose así no solo el mausoleo de Constantino sino el lugar de sepultura de todos los futuros emperadores de la *Pars orientis*, ampliado por Justiniano I en el 550.⁷³ Por otro lado, debido a la poca información que nos queda de esta estructura ha habido discordancia de opiniones sobre su naturaleza, es decir si su sentido era el de ser una iglesia, un mausoleo o una iglesia-mausoleo.

El edificio terminaría de construirse antes del 337: en el interior nos encontramos con la tumba del emperador Constantino en el centro de la iglesia, rodeada por doce cenotafios que conmemorarían a los doce apóstoles estando dispuestos seis a cada lado. Se puede suponer de esta disposición que la iglesia estaba concebida como un *martyrium* dedicado a los doce apóstoles, pero también como un mausoleo muy especial en el que el mismo Constantino se ponía en el centro de todos ocupando el lugar de un decimotercer apóstol, cobrando un papel protagonista dentro de una precisa ideología político-religiosa. Arquitectónicamente se podría asociar este esquema con en el *heroon* de Alejandro Magno en Alejandría: la tumba del soberano se encontraba en el centro de la ciudad a la que daba nombre.⁷⁴

La descripción más detallada del mausoleo de Constantino nos la proporciona Eusebio de Cesarea en su obra a partir de la cual podemos deducir que la iglesia de los Santos Apóstoles fue concebida como un mausoleo tardo-imperial pues compartiría su misma estructura, la cual se basaba en la disposición de una serie de nichos dispuestos de manera semicircular bajo un techo en forma de cúpula.⁷⁵ Para hacernos una idea del edificio podemos de hecho fijarnos en los mausoleos romanos de la época que han perdurado hasta nuestros días, como pueden ser el de Diocleciano o el de Majencio en la vía Apia.

No obstante, la iglesia no quedaría así y años después de la muerte de Constantino, aproximadamente en el año 358, se replanteará el edificio entero cuando Constantio II, hijo de Constantino sacó los restos mortales de su padre del centro de la iglesia y los mandó situar en otra parte del edificio, estableciendo así una separación entre las funciones de la iglesia y las del mausoleo. Esto tras una reforma debido a un terremoto que amenazó con hacer desplomar todo el edificio.⁷⁶

70 DAGRON, G. *Constantinopoli, Nascita...* op. cit. pp. 388-409.

71 MANGO, C. *Le développement...* op. cit. pp. 34-36.

72 DAGRON, G. *Constantinopoli, Nascita...* op. cit. pp. 398-399.

73 MANGO, C. *Le développement...* op. cit. pp. 27.

74 Un *heroon* es una construcción dedicada al culto de un héroe; estos edificios eran típicos del mundo grecolatino y se solían situar sobre las tumbas de dichos héroes.

75 EUSEBIO. *Vida de Constantino...* op. cit. IV.58.

76 DAGRON, G. *Constantinopoli, Nascita...* pp. 407-415.

Tema 3. La fundación de Constantinopla

Tras la muerte de Constantino el mausoleo de los Santos Apóstoles se siguió utilizando por el resto de los emperadores orientales hasta que fue destruido con la conquista otomana. Los turcos reutilizaron el mármol para realizar nuevas construcciones en la ciudad.

El material más utilizado para las tumbas de los emperadores fue, al igual que para las esculturas y monumentos repartidos por la ciudad, el mármol de pórfido, al menos para los primeros sucesores de Constantino. En la actualidad solo se conservan diez ataúdes de pórfido en Estambul, de los que no podemos saber cuál sería el del emperador. Todos presentan un aspecto parecido: cajas cuadradas con pocas decoraciones; los elementos ornamentales más destacados serían el alfa y el omega que se encuentran en las tapas de casi todos los ataúdes bizantinos. Autores como Neslihan Asutay-Effenberger y Arne Effenberger han afirmado recientemente que la tumba de Constantino sería la más grande de las que se conservan, antes adjudicada a Juliano, con una forma cilíndrica similar a la de los sarcófagos de los faraones egipcios.⁷⁷ Según Jonathan Bardill el sarcófago de Constantino es el que se encuentra en Santa Irene: de todos los encontrados es el único decorado con un *ankh* egipcio, símbolo pagano y cristiano a la vez



Reconstrucción de las esculturas de Constantino y Constancio Cloro sobre dos tronos que se encontraba en la plaza del *Philadelphion* de Constantinopla.

⁷⁷ ASUTAY-EFFENBERGER, N. & EFFENBERGER, A. *Die Porphyrsarkophage der oströmischen Kaiser. Versuch einer Bestandserfassung, Zeitbestimmung und Zuordnung*. Wiesbaden: Reichert, 2006. pp. 17-19.

Tema 3. La fundación de Constantinopla



Ilustración de los bajorrelieves de la columna de Constantino por Melchior Lorck.