

Historia Económica Mundial

Bloque Primero

DE POBRES EN EL PASADO A RICOS EN EL PRESENTE. CRECIMIENTO Y DESARROLLO ECONÓMICO A LARGO PLAZO, 1000-2000

- 1. Analizar el pasado para comprender el presente.**
- 2. Crecimiento, desarrollo económico y bienestar humano.**
- 3. La primera revolución económica: de cazadores-recolectores a agricultores-ganaderos.**
- 4. La economía de Occidente y la del resto del Mundo en el último milenio.**
- 5. Las grandes fases del desarrollo económico capitalista.**

1. Analizar el pasado para comprender el presente.

El paso de la pobreza generalizada a diversos grados de prosperidad se ha producido con mucha rapidez en comparación con todo el tiempo que abarca la historia humana. Hace doscientos años, la idea de que tendríamos la posibilidad de lograr el fin de la pobreza extrema habría sido inimaginable. Casi todo el mundo era pobre, con la excepción de una minoría muy reducida de gobernantes y terratenientes. La vida en gran parte de Europa era tan difícil como en la India o China. Muy probablemente, y con escasísimas excepciones, nuestros tatarabuelos eran pobres y vivían en el campo. Un destacado historiador económico, Angus Maddison, sitúa la renta media por habitante en la Europa occidental de 1820 aproximadamente en el 90 por ciento de la renta media del África actual. En 1800, la esperanza de vida en Europa occidental y Japón rondaba los cuarenta años.

Hace pocos siglos, no existían en el mundo grandes divisiones entre riqueza y pobreza. China, la India, Europa y Japón tenían sin excepción niveles de renta similares en la época de los descubrimientos europeos de las rutas marítimas a Asia, África y América.

Si queremos entender por qué actualmente existe un enorme desfase entre ricos y pobres, debemos remontarnos al periodo relativamente reciente de la historia humana en que surgió esa división. Los últimos dos siglos, aproximadamente desde 1800, constituyen una época excepcional de la historia económica.

Antes de esa época, y de hecho durante miles de años, en el mundo no había habido prácticamente ninguna clase de crecimiento económico sostenido, tan solo incrementos graduales de la población humana. La población mundial había aumentado lentamente de unos 230 millones de personas a principios del primer milenio, en el año 1 d. C. a unos 270 millones en el año 1000, hasta llegar a 900 millones en 1800. El nivel de vida real cambió con mayor lentitud. Según Maddison, durante el primer milenio no hubo ninguna mejora apreciable del nivel de vida a escala mundial, y el incremento de la renta per cápita en el período de ochocientos años comprendido entre el 1000 y 1800 fue quizá de un 50 por ciento.

Después de 1820, el crecimiento económico, tanto la población como la renta per cápita despegaron y aumentaron vertiginosamente, a un ritmo nunca visto ni imaginado siquiera con anterioridad:

- la población mundial se ha multiplicado por más de 6 en tan sólo dos siglos, hasta alcanzar la asombrosa cifra de 6.100 millones de personas a comienzos del tercer milenio.
- la renta per cápita media mundial ha aumentado aún con mayor rapidez, multiplicándose aproximadamente por 9 entre 1820 y 2000. En los países ricos actuales, el crecimiento económico ha sido todavía más asombroso. La renta per cápita de Estados Unidos se ha multiplicado casi por 25 durante ese período, y la de Europa occidental, por 15.

Comparación de la multiplicación de algunos parámetros económicos mundiales

	Datos globales		Datos per cápita	
	1000-1700	1700-1990	1000-1700	1700-1990
Cereales	2 a 4 veces	14 veces	1 a 2 veces	2 veces
Hierro	4 a 9 veces	2000 veces	3 a 3 veces	260 veces
Fibras textiles	2 a 4 veces	29 veces	1 a 2 veces	4 veces
Energía	2 a 6 veces	280 veces	1 a 2 veces	36 veces
Comercio internacional	6 a 12 veces	920 veces	3 a 4 veces	120 veces
Producción total	2 a 4 veces	44 veces	1 a 2 veces	6 veces
Población	2 a 3 veces	8 veces		

Fuente: BAIROCH (1997) y BARBERO (2007)

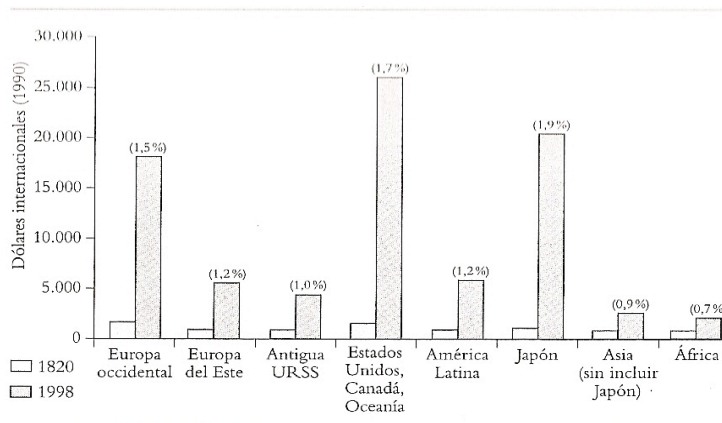
Por lo tanto, la enorme distancia que hoy separa a los países ricos de los pobres es un fenómeno nuevo, un abismo que se ha abierto durante este período.

En 1820, la mayor diferencia entre ricos y pobres -en concreto, entre el Reino Unido y África- era de 4 a 1 en cuanto a la renta per cápita. En 1998, la distancia entre la economía más rica, Estados Unidos, y la región más pobre, África, se había ampliado ya de 20 a 1. Dado que en 1820 todas las regiones del mundo partían de un punto más o menos comparable (todas eran muy pobres según los criterios actuales), las grandes desigualdades del presente reflejan que algunas áreas del planeta lograron el crecimiento económico moderno mientras que otras no lo hicieron. Las inmensas desigualdades de rentas de la actualidad arrojan luz sobre dos siglos de pautas sumamente dispares de crecimiento económico.

Esta desigualdad resulta evidente en el diagrama de barras. Tres elementos sobresalen:

- Todas las regiones eran pobres en 1820.
- Todas las regiones han experimentado algún progreso económico.
- Las actuales regiones ricas han experimentado, con mucho, el mayor progreso económico.

GRÁFICO 2.3. PIB PER CÁPITA POR REGIONES EN 1820 Y 1998



Fuente: SACHS (2005)

La clave para comprender las enormes desigualdades de hoy reside en entender por qué las distintas regiones del mundo han crecido a ritmos diferentes durante el período de crecimiento económico moderno.

Todas las regiones empezaron el período en situación de pobreza extrema. Solo una sexta parte de la población mundial ha alcanzado la posición de rentas altas por medio de un crecimiento económico constante. Otros dos tercios han ascendido a la categoría de rentas medias con tasas más modestas de crecimiento económico. Y una sexta parte de la humanidad está estancada en la pobreza extrema, con tasas muy bajas de crecimiento económico durante todo el período. En primer lugar, tenemos que entender por qué los ritmos de crecimiento difieren a lo largo de extensos períodos de tiempo, de modo que podamos identificar los medios fundamentales para fomentar el crecimiento económico de las actuales regiones rezagadas.

Muchas personas dan por sentado que los ricos se han hecho ricos porque los pobres se han convertido en pobres. En otras palabras, durante el era del colonialismo y después de ella, Europa y Estados Unidos han empleado la fuerza militar y el poderío político para extraer riquezas de las regiones más pobres y, de ese modo, enriquecerse. Esa interpretación de los hechos sería verosímil si el producto mundial bruto hubiera permanecido más o menos constante y una parte creciente del mismo hubiera ido a parar a las regiones poderosas y otra parte menguante a las más pobres. Sin embargo, eso no es en modo alguno lo que ha sucedido. El producto mundial bruto se ha multiplicado casi por 50. Todas las regiones del mundo han experimentado algún crecimiento económico, pero algunas regiones han crecido mucho más que otras. El factor clave de los tiempos modernos no es la *transferencia* de rentas de una región a otra, sea por la fuerza o de otro modo, sino más bien el *crecimiento* general de la renta del mundo, aunque a ritmos diferentes según las regiones.

Esto no equivale a decir que los ricos son inocentes de la acusación de haber explotado a los pobres, incluidos los problemas crónicos de inestabilidad política. No obstante, el verdadero hilo conductor del crecimiento económico ha sido la capacidad de algunas regiones de lograr incrementos duraderos y sin precedentes de su producción total, hasta unos niveles jamás vistos con anterioridad en el mundo, mientras que otras regiones se estancaban, por lo menos en comparación con las primeras. La tecnología, y no la explotación de los pobres, ha sido la fuerza motriz que ha impulsado los prolongados crecimientos de rentas del mundo rico. Este dato es muy positivo, porque indica que el mundo entero, incluidas las regiones actualmente rezagadas, tiene una posibilidad razonable de obtener los beneficios de los avances tecnológicos. El desarrollo económico no es un juego de suma cero en el cual las ganancias de unos se reflejan inevitablemente en las pérdidas de otros. Se trata de un juego en el que todo el mundo puede ganar.

La clasificación de las economías mundiales

■ LAS MAYORES ECONOMÍAS

En miles de millones de dólares

Puesto en 2000	Puesto en 2010	País	PIB en 2010
1	1	EE UU	14.624,2
6	2	China	5.745,1
2	3	Japón	5.390,9
3	4	Alemania	3.305,9
5	5	Francia	2.555,4
4	6	Reino Unido	2.258,6
7	7	Italia	2.036,7
9	8	Brasil	2.023,5
8	9	Canadá	1.563,7
19	10	Rusia	1.476,9
13	11	India	1.430,0
11	12	España	1.374,8
14	13	Australia	1.219,7
10	14	México	1.004,0
12	15	Corea del Sur	986,3
15	16	Holanda	770,3
18	17	Turquía	729,1
28	18	Indonesia	695,1
20	19	Suiza	522,4
22	20	Bélgica	461,3
21	21	Suecia	444,6
25	22	Polonia	438,9
24	23	Arabia Saudí	434,4
16	24	Taiwan	427,0
27	25	Noruega	413,5
23	26	Austria	366,3
30	27	Sudáfrica	354,4
17	28	Argentina	351,0
40	29	Irán	337,9
33	30	Tailandia	312,6

■ LOS PAÍSES CON MAYOR NIVEL DE RIQUEZA

En dólares

Puesto en 2000	Puesto en 2010	País	PIB por habitante en 2010 en paridad de poder de compra	Variación 2000-2010
2	1	Qatar	88.233	62%
1	2	Luxemburgo	80.304	45%
6	3	Singapur	57.238	77%
4	4	Noruega	52.239	34%
3	5	Brunei	47.200	9%
5	6	Estados Unidos	47.132	34%
20	7	Hong Kong	45.277	73%
8	8	Suiza	41.765	34%
9	9	Holanda	40.777	37%
15	10	Australia	39.692	45%
12	11	Austria	39.454	37%
10	12	Canadá	39.034	35%
11	13	Irlanda	38.816	34%
7	14	Kuwait	38.293	21%
18	15	Suecia	37.775	42%
14	16	Emiratos Árabes	36.973	33%
13	17	Dinamarca	36.764	29%
17	18	Islandia	36.681	36%
16	19	Bélgica	36.275	34%
19	20	Alemania	35.930	36%
22	21	Reino Unido	35.053	36%
30	22	Taiwan	34.743	71%
25	23	Finlandia	34.402	41%
21	24	Francia	34.092	31%
23	25	Japón	33.828	34%
39	26	Corea del Sur	29.791	81%
26	27	España	29.652	33%
24	28	Italia	29.418	20%
28	29	Israel	29.405	38%
33	30	Grecia	28.834	53%

■ LOS PAÍSES MÁS POBRES

En dólares

Puesto en 2010	País	PIB por habitante en 2010 en paridad de poder de compra	Variación 2000-2010
1	Rep. Dem. del Congo	341	48%
2	Liberia	396	5%
3	Burundi	411	31%
4	Eritrea	676	-14%
5	Niger	721	48%
6	R. Centrafricana	764	17%
7	Sierra Leona	803	121%
8	Togo	847	24%
9	Malawi	909	53%
10	Madagascar	911	19%
11	Mozambique	982	105%
12	Etiopía	1.014	114%
13	Guinea	1.057	22%
14	Guinea-Bissau	1.082	15%
15	Haití	1.122	5%
16	Comoros	1.177	23%
17	Ruanda	1.203	112%
18	Mali	1.207	82%
19	Uganda	1.246	81%
20	Myanmar	1.246	172%
21	Nepal	1.250	58%
22	Lesoto	1.266	46%
23	Burkina Faso	1.342	51%
24	Benin	1.453	38%
25	Tanzania	1.497	92%
26	Bangladesh	1.566	88%
27	Ghana	1.610	63%
28	Zambia	1.625	72%
29	Chad	1.653	87%
30	Costa de Marfil	1.687	5%

Fuente: El País, 24/10/2010 con datos del FMI

	Población			Producto Interior Bruto		Esperanza de vida Año 2007		Tasa de mortalidad infantil (‰). Año 2000	Tasa de analfabetismo. Año 2007
	Millones de habitantes. Año 2008	Tasa media de crecimiento anual. Año 2000-2008	Población de 0-14 años (%). Año 2008	Miles de millones de \$.Año 2008	PIB per cápita en \$ Año 2008				
						Hombres	Mujeres		
Noruega	5	0,8	19	279,0	58500	78	83	3	-
Estados Unidos	304	0,9	20	14282,7	46970	75	81	6	-
Suiza	8	0,8	16	345,0	46460	79	84	4	-
Holanda	16	0,4	18	685,1	41670	78	82	4	-
Suecia	9	0,5	17	352,0	38180	79	83	3	-
Irlanda	4	2,0	21	166,6	37350	77	82	5	-
Dinamarca	5	0,4	18	205,0	37280	76	81	4	-
Canadá	33	1,0	17	1206,5	36220	78	83	5	-
Reino Unido	61	0,5	18	2218,2	36130	77	82	5	-
Alemania	82	0,0	14	2952,4	35940	77	82	4	-
Malawi	14	2,6	46	11,9	830	48	48	79	72
Togo	6	2,6	40	5,3	820	61	64	78	-
Mozambique	22	2,2	44	16,7	770	42	42	100	44
Sierra Leona	6	3,4	43	4,2	750	46	49	165	38
Rep. Centrafricana	4	1,7	41	3,2	730	43	46	115	-
Niger	15	3,5	50	10,0	680	58	56	150	29
Eritrea	5	3,8	42	3,1	630	56	60	50	-
Burundi	8	2,8	39	3,1	380	49	52	114	-
Liberia	4	3,7	43	1,1	300	57	59	-	56
Rep. Dem. Congo	64	3,0	47	18,4	290	45	48	129	-
España	46	1,5	15	1418,7	31130	78	84	4	98
Mundo	6692	1,2	27	69309,0	10357	67	71	52	84

Fuente: <http://hdr.undp.org/es/estadisticas/>

Table 1 Key indicators of development

	Population			Population age composition % ages 0–14 2008	Gross national income (GNI) ^a		PPP gross national income (GNI) ^b		Gross domestic product per capita % growth 2007–08	Life expectancy at birth		Adult literacy rate % ages 15 and older 2007
	Millions 2008	Average annual % growth 2000–08	Density people per sq. km 2008		\$ billions 2008	\$ per capita 2008	\$ billions 2008	\$ per capita 2008		Male Years 2007	Female Years 2007	
Afghanistan	..	..	..	..	9.8	.. ^c	30.6 ^d	..	..	..	..	..
Albania	3	0.3	115	24	12.1	3,840	25.0	7,950	5.6	73	80	99
Algeria	34	1.5	14	28	146.4	4,260	272.8 ^d	7,940 ^d	1.5	71	74	75
Angola	18	2.9	14	45	62.1	3,450	90.5	5,020	11.8	45	49	..
Argentina	40	1.0	15	25	287.2	7,200	559.2	14,020	6.0	72	79	98
Armenia	3	0.0	109	21	10.3	3,350	19.4	6,310	6.6	70	77	99
Australia	21	1.4	3	19	862.5	40,350	727.5	34,040	1.9	79	84	..
Austria	8	0.5	101	15	386.0	46,260	314.5	37,680	1.5	77	83	..
Azerbaijan	9	0.9	105	25	33.2	3,830	67.4	7,770	9.6	64	71	100
Bangladesh	160	1.6	1,229	32	82.6	520	230.6	1,440	4.7	65	67	53
Belarus	10	-0.4	47	15	52.1	5,380	117.6	12,150	10.2	65	76	100
Belgium	11	0.5	354	17	474.5	44,330	372.1	34,760	0.4	77	83	..
Benin	9	3.3	78	43	6.0	690	12.7	1,460	1.8	60	62	41
Bolivia	10	1.9	9	37	14.1	1,460	40.1	4,140	4.3	63	68	91
Bosnia and Herzegovina	4	0.3	74	16	17.0	4,510	32.5	8,620	6.2	72	78	..
Brazil	192	1.2	23	26	1,411.2	7,350	1,932.9	10,070	4.1	69	76	90
Bulgaria	8	-0.7	70	13	41.8	5,490	91.1	11,950	6.5	69	76	98
Burkina Faso	15	3.1	56	46	7.3	480	17.6	1,160	1.5	51	54	29
Burundi	8	2.8	314	39	1.1	140	3.1	380	1.4	49	52	..
Cambodia	15	1.7	83	34	8.9	600	26.8	1,820	3.4	57	62	76
Cameroon	19	2.2	41	41	21.8	1,150	41.3	2,180	1.9	50	51	..
Canada	33	1.0	4	17	1,390.0	41,730	1,206.5	36,220	-0.6	78	83	..
Central African Republic	4	1.7	7	41	1.8	410	3.2	730	0.9	43	46	..
Chad	11	3.4	9	46	5.9	530	12.9	1,160	-3.1	49	52	32
Chile	17	1.0	22	23	157.5	9,400	222.4	13,270	2.2	75	82	97
China	1,326	0.6	142	21	3,899.3	2,940	7,984.0	6,020	8.4	71	75	93
Hong Kong, China	7	0.6	6,696	13	219.3	31,420	306.8	43,960	1.6	79	85	..
Colombia	45	1.4	40	30	207.4	4,660	379.1	8,510	1.3	69	77	93
Congo, Dem. Rep. of	64	3.0	28	47	9.8	150	18.4	290	3.2	45	48	..
Congo, Rep. of	4	2.2	11	41	7.1	1,970	11.2	3,090	3.7	53	55	..
Costa Rica	5	1.8	89	26	27.5	6,060	49.6 ^d	10,950 ^d	1.5	76	81	96
Côte d'Ivoire	21	2.2	65	41	20.3	980	32.6	1,580	-0.1	56	59	..
Croatia	4	0.0	79	15	60.2	13,570	81.7	18,420	2.4	72	79	99
Czech Republic	10	0.2	135	14	173.2	16,600	237.6	22,790	2.3	74	80	..
Denmark	5	0.4	130	18	325.1	59,130	205.0	37,280	-1.8	76	81	..
Dominican Republic	10	1.5	203	32	43.2	4,390	77.6 ^d	7,890 ^d	4.1	69	75	89
Ecuador	13	1.1	49	31	49.1	3,640	104.7	7,760	5.4	72	78	84
Egypt, Arab Rep. of	82	1.9	82	32	146.9	1,800	445.4	5,460	5.1	68	72	66
El Salvador	6	0.4	296	33	21.4	3,480	40.9 ^d	6,670 ^d	2.1	67	76	82
Eritrea	5	3.8	49	42	1.5	300	3.1 ^d	630 ^d	-1.2	56	60	..
Ethiopia	81	2.6	81	44	22.7	280	70.2	870	8.5	54	56	..
Finland	5	0.3	17	17	255.7	48,120	189.5	35,660	0.4	76	83	..
France	62	0.7	113	18	2,702.2 ^a	42,250 ^a	2,134.4	34,400	-0.2	78	85	..
Georgia	4	-1.0	63	17	10.8	2,470	21.2	4,850	2.8	67	75	..
Germany	82	0.0	236	14	3,485.7	42,440	2,952.4	35,940	1.5	77	82	..
Ghana	23	2.2	103	39	15.7	670	33.4	1,430	4.0	56	57	65
Greece	11	0.4	87	14	322.0	28,650	320.0	28,470	2.5	77	82	97
Guatemala	14	2.5	126	42	36.6	2,680	64.2 ^d	4,690 ^d	1.5	67	74	73
Guinea	10	2.0	40	43	3.7	390	11.7	1,190	6.0	56	60	..
Haiti	10	1.6	355	37	6.5	660	11.5 ^d	1,180 ^d	-0.5	59	63	..
Honduras	7	1.9	65	38	13.0	1,800	28.0 ^d	3,870 ^d	2.2	67	74	84
Hungary	10	-0.2	112	15	128.6	12,810	178.6	17,790	0.8	69	77	99
India	1,140	1.4	383	32	1,215.5	1,070	3,374.9	2,960	5.7	63	66	66
Indonesia	228	1.3	126	27	458.2	2,010	875.1	3,830	4.9	69	73	92
Iran, Islamic Rep. of	72	1.5	44	24	251.5	3,540 ^f	769.7	10,840	4.2	69	73	82
Iraq	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Ireland	4	2.0	65	21	221.2	49,590	166.6	37,350	-4.4	77	82	..
Israel	7	1.9	338	28	180.5	24,700	200.6	27,450	2.3	79	83	..
Italy	60	0.6	204	14	2,109.1	35,240	1,810.6	30,250	-1.8	79	84	99
Japan	128	0.1	350	13	4,879.2	38,210	4,497.7	35,220	-0.7	79	86	..
Jordan	6	2.6	67	35	19.5	3,310	32.7	5,530	2.3	71	74	97
Kazakhstan	16	0.6	6	24	96.2	6,140	152.0	9,690	1.9	61	72	100
Kenya	39	2.6	68	43	29.5	770	60.9	1,580	0.9	53	55	..
Korea, Rep. of	49	0.4	492	17	1,046.3	21,530	1,366.9	28,120	1.9	76	82	..
Kyrgyz Republic	5	1.0	28	30	3.9	740	11.3	2,130	6.2	64	72	99
Lao PDR	6	1.7	27	38	4.7	750	12.8	2,060	5.6	63	66	73
Lebanon	4	1.2	405	26	26.3	6,350	45.0	10,880	6.9	70	74	90
Liberia	4	3.7	39	43	0.6	170	1.1	300	2.4	57	59	56
Libya	6	2.0	4	30	72.7	11,590	98.1 ^d	15,630 ^d	5.0	72	77	87
Lithuania	3	-0.5	54	15	39.9	11,870	61.1	18,210	3.6	65	77	100
Madagascar	19	2.8	33	43	7.8	410	19.9	1,040	4.1	59	62	..
Malawi	14	2.6	152	46	4.1	290	11.9	830	7.0	48	48	72
Malaysia	27	1.9	82	30	188.1	6,970	370.8	13,740	2.9	72	77	92
Mali	13	3.0	10	44	7.4	580	13.9	1,090	1.9	52	57	26
Mauritania	3	2.8	3	40	2.6	840	6.3	2,000	-0.6	62	66	56

Table 1 Key indicators of development

	Population			Population age composition % ages 0–14 2008	Gross national income (GNI) ^a		PPP gross national income (GNI) ^b		Gross domestic product per capita % growth 2007–08	Life expectancy at birth		Adult literacy rate % ages 15 and older 2007
	Millions 2008	Average annual % growth 2000–08	Density people per sq. km 2008		\$ billions 2008	\$ per capita 2008	\$ billions 2008	\$ per capita 2008		Male Years 2007	Female Years 2007	
Mexico	106	1.0	55	29	1,061.4	9,980	1,517.2	14,270	0.8	73	77	93
Moldova	4	-1.5	111	17	5.3 ^g	1,470 ^g	11.7	3,210	8.2	65	72	99
Morocco	31	1.2	70	29	80.5	2,580	135.3	4,330	4.6	69	73	56
Mozambique	22	2.2	28	44	8.1	370	16.7	770	4.5	42	42	44
Myanmar	49	0.9	75	27	..	.. ^c	63.1 ^d	1,290 ^d	11.7	59	65	..
Nepal	29	2.0	200	37	11.5	400	32.1	1,120	3.6	63	64	57
Netherlands	16	0.4	485	18	824.6	50,150	685.1	41,670	1.7	78	82	..
New Zealand	4	1.3	16	21	119.3	27,940	107.1	25,090	-2.5	78	82	..
Nicaragua	6	1.3	47	36	6.1	1,080	14.9 ^d	2,620 ^d	2.2	70	76	78
Niger	15	3.5	12	50	4.8	330	10.0	680	6.0	58	56	29
Nigeria	151	2.4	166	43	175.6	1,160	293.1	1,940	3.0	46	47	72
Norway	5	0.8	16	19	415.3	87,070	279.0	58,500	0.7	78	83	..
Pakistan	166	2.3	215	37	162.9	980	448.8	2,700	3.7	65	66	54
Panama	3	1.8	46	30	21.0	6,180	39.5 ^d	11,650	7.5	73	78	93
Papua New Guinea	6	2.3	14	40	6.5	1,010	12.9 ^d	2,000	3.7	55	60	58
Paraguay	6	1.9	16	34	13.6	2,180	30.0	4,820	4.0	70	74	95
Peru	29	1.3	23	31	115.0	3,990	230.0	7,980	8.6	71	76	90
Philippines	90	1.9	303	34	170.4	1,890	352.4	3,900	2.0	70	74	93
Poland	38	-0.1	124	15	453.0	11,880	659.7	17,310	4.8	71	80	99
Portugal	11	0.5	116	15	218.4	20,560	234.6	22,080	-0.2	75	82	95
Romania	22	-0.5	94	15	170.6	7,930	290.3	13,500	9.4	69	76	98
Russian Federation	142	-0.4	9	15	1,364.5	9,620	2,216.3	15,630	7.5	62	74	100
Rwanda	10	2.5	394	42	4.0	410	9.9	1,010	8.2	48	52	..
Saudi Arabia	25	2.2	11	33	374.3	15,500	554.4	22,950	2.1	71	75	85
Senegal	12	2.6	63	44	11.8	970	21.5	1,760	-0.2	54	57	42
Serbia	7	-0.3	83	18	41.9	5,710	81.9	11,150	6.1	71	76	..
Sierra Leone	6	3.4	78	43	1.8	320	4.2	750	2.4	46	49	38
Singapore	5	2.3	7,024	17	168.2	34,760	232.0	47,940	-4.1	78	83	94
Slovak Republic	5	0.0	112	16	78.6	14,540	115.2	21,300	6.2	71	78	..
Somalia	9	3.0	14	45	..	.. ^e	..	..	..	47	49	..
South Africa	49	1.3	40	31	283.3	5,820	476.2	9,780	1.3	49	52	88
Spain	46	1.5	91	15	1,456.5	31,960	1,418.7	31,130	-0.3	78	84	98
Sri Lanka	20	0.9	310	24	35.9	1,790	89.9	4,480	5.8	69	76	91
Sudan	41	2.1	17	40	46.5	1,130	79.8	1,930	5.9	56	60	..
Sweden	9	0.5	22	17	469.7	50,940	352.0	38,180	-1.0	79	83	..
Switzerland	8	0.8	191	16	498.5	65,330	354.5	46,460	0.5	79	84	..
Syrian Arab Rep.	21	3.1	116	35	44.4	2,090	92.4	4,350	1.6	72	76	83
Tajikistan	7	1.3	49	38	4.1	600	12.7	1,860	6.2	64	69	100
Tanzania	42	2.7	48	45	18.4 ^h	440 ^h	52.1	1,230	4.4	55	56	72
Thailand	67	1.0	132	22	191.7	2,840	403.4	5,990	2.0	66	72	94
Togo	6	2.6	119	40	2.6	400	5.3	820	-1.4	61	64	..
Tunisia	10	1.0	66	24	34.0	3,290	73.0	7,070	4.1	72	76	78
Turkey	74	1.3	96	27	690.7	9,340	1,017.6	13,770	2.5	69	74	89
Turkmenistan	5	1.4	11	30	14.3	2,840	31.2 ^d	6,210 ^d	8.4	59	68	100
Uganda	32	3.2	161	49	13.3	420	36.1	1,140	6.0	52	53	74
Ukraine	46	-0.8	80	14	148.6	3,210	333.5	7,210	2.7	63	74	100
United Arab Emirates	4	4.0	54	19	..	..	..	..	5.7	77	81	90
United Kingdom	61	0.5	254	18	2,787.2	45,390	2,218.2	36,130	0.1	77	82	..
United States	304	0.9	33	20	14,466.1	47,580	14,282.7	46,970	0.2	75	81	..
Uruguay	3	0.1	19	23	27.5	8,260	41.8	12,540	8.6	72	80	98
Uzbekistan	27	1.3	64	30	24.7	910	72.6 ^d	2,660 ^d	7.2	64	70	..
Venezuela, R. B. de	28	1.7	32	30	257.8	9,230	358.6	12,830	3.1	71	77	95
Vietnam	86	1.3	278	27	77.0	890	232.9	2,700	4.7	72	76	..
West Bank and Gaza	4	3.4	638	45	..	.. ^f	..	..	..	72	75	94
Yemen, Republic of	23	3.0	44	44	21.9	950	50.9	2,210	0.9	61	64	59
Zambia	13	2.3	17	46	12.0	950	15.5	1,230	3.4	45	46	71
Zimbabwe	12	0.0	32	40	..	..	..	..	..	43	44	91
World	6,692s	1.2w	52w	27w	57,637.5t	8,613w	69,309.0t	10,357w	0.8w	67w	71w	84w
Low income	973	2.1	52	38	509.6	524	1,368.8	1,407	4.1	57	60	64
Middle income	4,651	1.1	60	27	15,159.6	3,260	28,619.5	6,154	5.0	67	71	83
Lower middle income	3,702	1.2	119	28	7,691.9	2,078	17,001.7	4,592	6.3	66	70	81
Upper middle income	949	0.8	21	25	7,471.9	7,878	11,663.5	12,297	3.8	68	75	93
Low and middle income	5,624	1.3	59	29	15,683.1	2,789	29,971.3	5,330	4.9	65	69	81
East Asia & Pacific	1,931	0.8	122	23	5,080.5	2,631	10,425.9	5,398	7.2	70	74	93
Europe & Central Asia	441	0.1	19	19	3,274.0	7,418	5,393.2	12,219	5.2	65	74	98
Latin America & the Caribbean	565	1.2	28	29	3,833.0	6,780	5,827.4	10,309	3.2	70	76	91
Middle East & North Africa	325	1.9	38	31	1,052.9	3,242	2,330.6	7,308	3.9	68	72	73
South Asia	1,543	1.6	323	33	1,521.6	986	4,217.6	2,734	5.3	63	66	63
Sub-Saharan Africa	818	2.5	35	43	885.3	1,082	1,628.3	1,991	2.5	51	53	62
High income	1,069	0.7	32	18	42,041.4	39,345	39,686.3	37,141	0.0	77	82	99

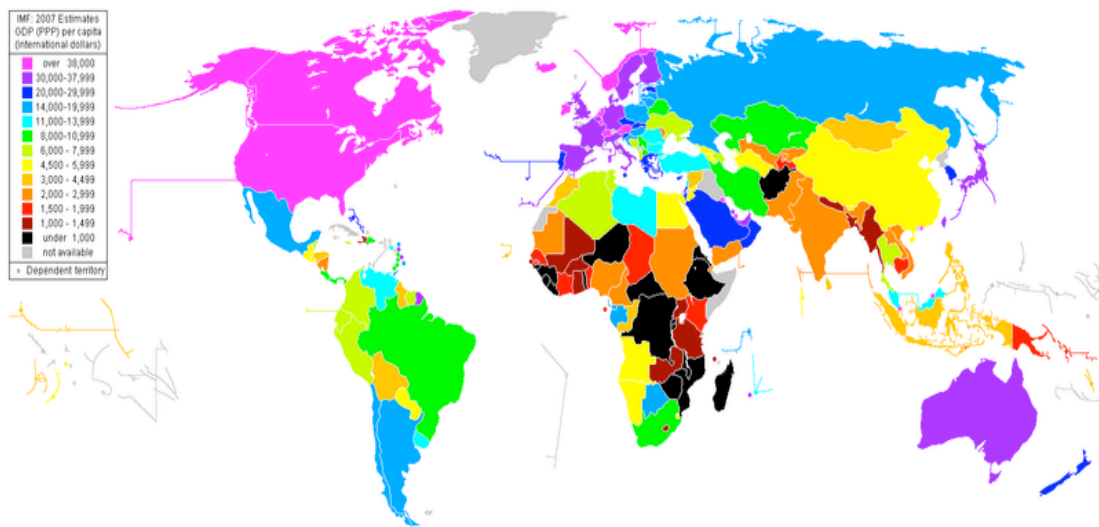
a. Calculated using the World Bank Atlas method. b. PPP is purchasing power parity; see Technical notes. c. Estimated to be low income (\$975 or less). d. The estimate is based on regression; others are extrapolated from the latest International Comparison Program benchmark estimates. e. The GNI and GNI per capita estimates include the French overseas departments of French Guiana, Guadeloupe, Martinique, and Réunion. f. Estimated to be lower middle income (\$976 to \$3,855). g. Excludes data for Transnistria. h. Data refers to mainland Tanzania only. i. Estimated to be high income (\$11,906 or more).

Fuente: <http://hdr.undp.org/es/estadisticas/>



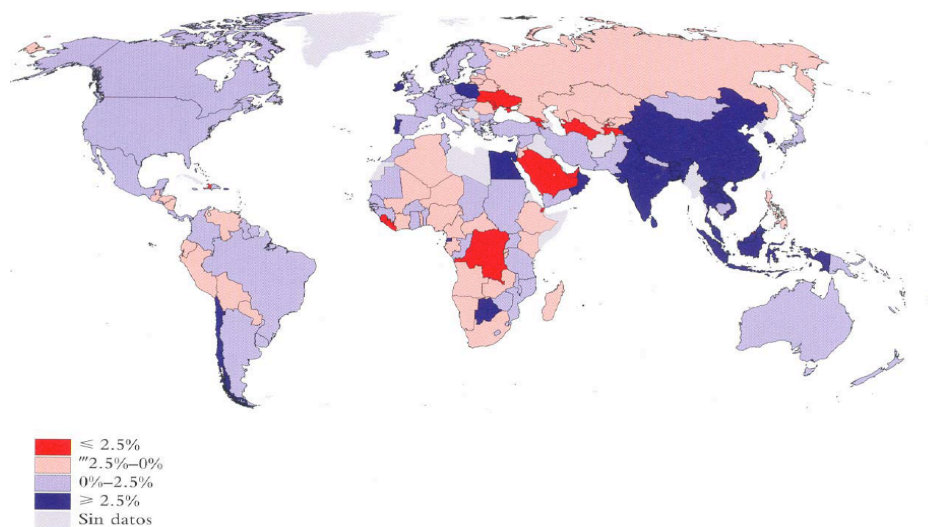
Fuente: <http://hdr.undp.org/es/estadisticas/>

Mapa de países PIB per capita año 2007



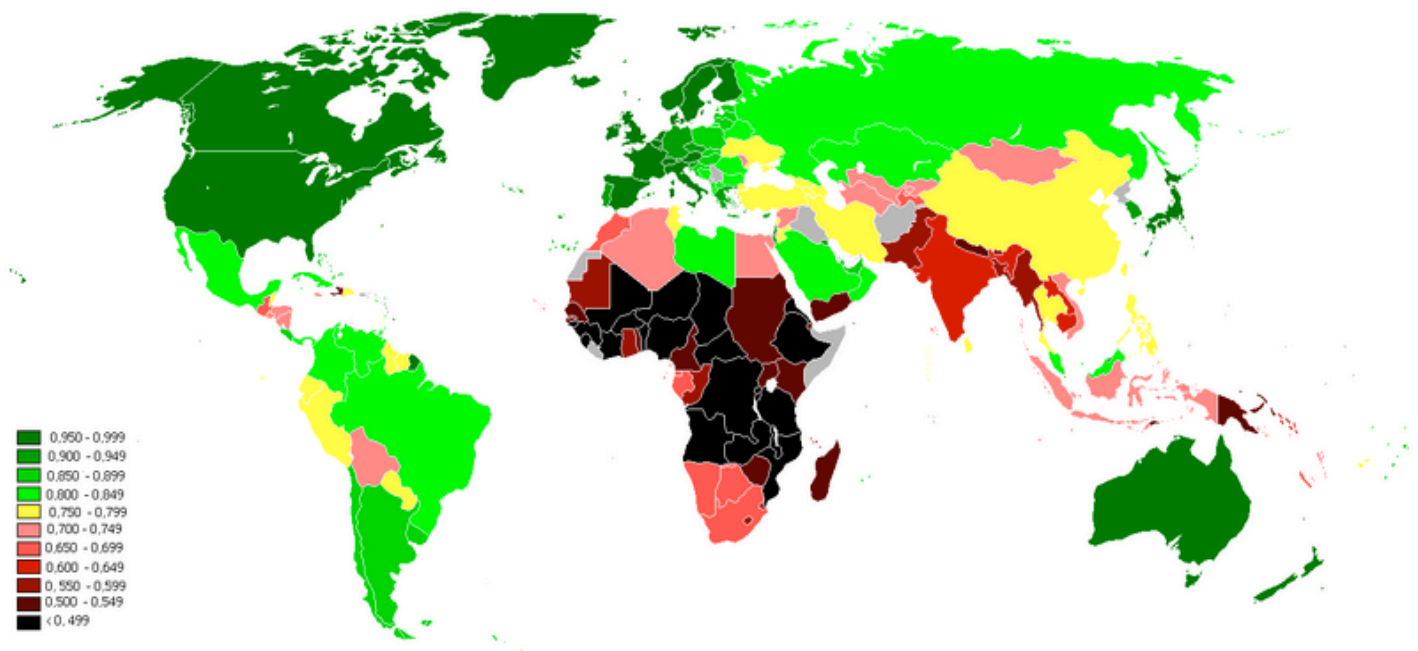
Fuente: <http://hdr.undp.org/es/estadisticas/>

Crecimiento medio anual del PIB per cápita, 1980-2000



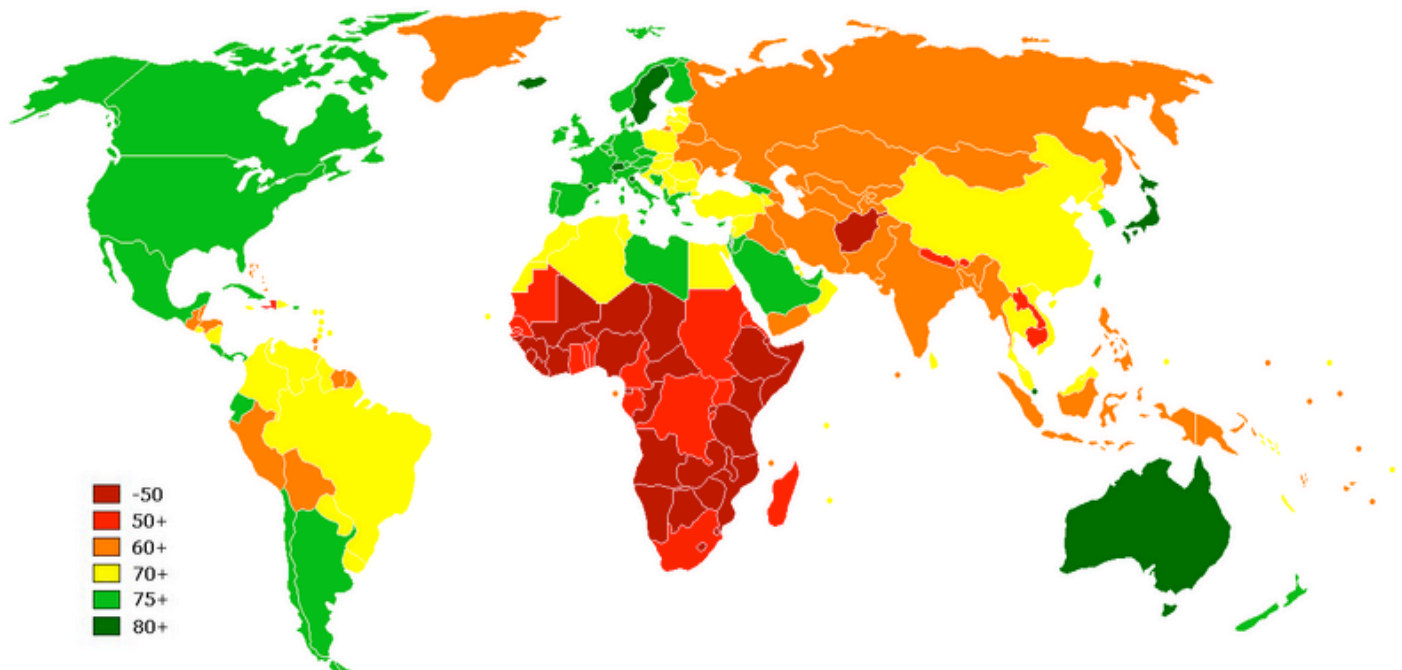
Fuente: <http://foro.loquo.com/viewtopic.php?p=1961902>

Mapa del Índice de Desarrollo Humano, 2008



Fuente: <http://foro.loquo.com/viewtopic.php?p=1961902>

Mapa de la esperanza de vida, 2008



Fuente: <http://foro.loquo.com/viewtopic.php?p=1961902>

Indicadores de cambio estructural en la Europa del siglo XIX y en el Tercer Mundo tras la Segunda Guerra Mundial

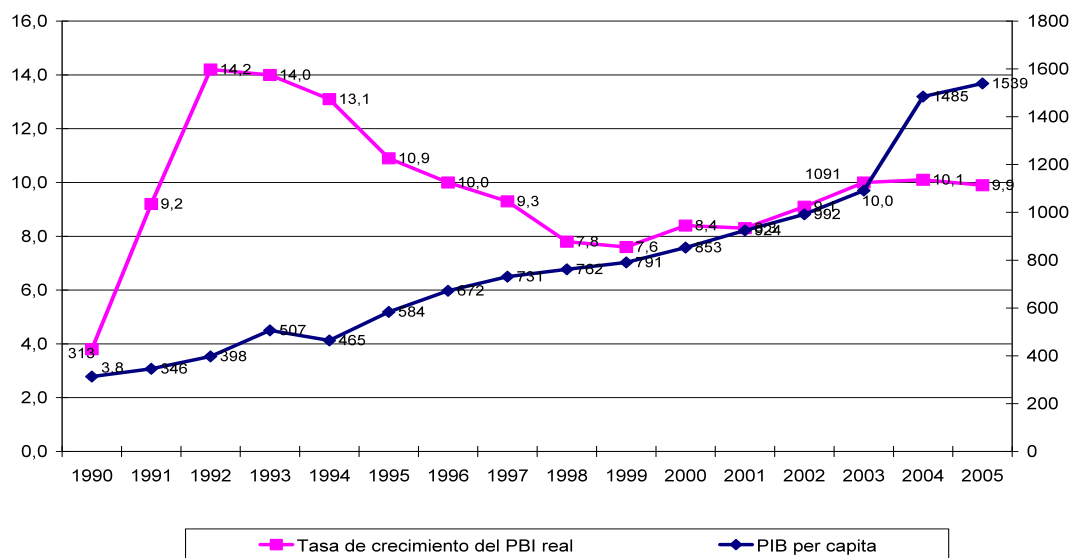
Indicadores de cambio estructural	Paridades del poder adquisitivo (en dólares de 1970)				
	300 \$	400 \$	550 \$	700 \$	900 \$
Europa, siglo XIX					
Tasa bruta natalidad	38,8	36,5	34,0	32,0	30,0
Tasa bruta mortalidad	28,9	26,4	23,7	21,6	19,5
% Población activa agraria	72,9	64,3	56,4	47,4	39,8
% Sector agrario sobre el PNB	54,2	46,5	38,0	31,6	24,9
% Sector industrial sobre el PNB	18,1	21,3	24,8	27,5	30,3
% Inversión privada sobre GNB	10,5	12,2	14,2	15,7	17,2
% Consumo privado sobre GNB	83,4	81,5	79,4	77,9	76,2
Déficit por cuenta corriente como % PNB	0,9	0,5	0,1	-0,1	-0,4
% Gasto público sobre GNB	8,0	7,5	7,0	6,7	6,3
Escolarización primaria y secundaria *	0,174	0,262	0,360	0,435	0,512
Tercer Mundo 1950-1970					
Tasa bruta natalidad	44,8	42,5	38,8	35,8	32,6
Tasa bruta mortalidad	19,0	17,0	14,1	12,5	10,9
% Población activa agraria	66,7	62,7	57,3	52,4	46,6
% Sector agrario sobre el PNB	46,3	41,3	34,6	29,7	24,9
% Sector industrial sobre el PNB	14,5	17,0	20,5	23,3	26,2
% Inversión privada sobre GNB	15,4	16,7	18,3	19,5	20,8
% Consumo privado sobre GNB	73,0	70,9	69,1	67,7	66,1
Déficit por cuenta corriente como % PNB	2,4	2,1	1,7	1,4	1,1
% Gasto público sobre GNB	13,4	13,6	13,5	13,4	13,5
Escolarización primaria y secundaria *	0,354	0,429	0,522	0,592	0,663

(*) población entre 5 y 19 años que asiste a las escuelas primarias y secundarias / población total entre 5 y 19 años

Transición al desarrollo en Europa durante el siglo XIX

	Tasa de urbanización	Sector agrario		Sector industrial		Tasa de alfabetización
		Población %	Producto %	Población %	Producto %	
400 \$						
Gran Bretaña 1760	22,5	49,6	37,5	-	20,0	-
Francia 1840	19,0	51,9	33,3	26,0	39,7	58
Alemania 1850	15,0	54,6	46,0	24,0	20,4	80
Italia 1860	-	69,7	46,1	22,0	18,4	28
España 1880	-	70,5	-	13,0	20,5	31
Rusia 1910	-	70,0	42,3	-	14,6	21
550 \$						
Gran Bretaña 1840	48,3	25,0	24,9	47,3	31,5	62
Bélgica 1850	34,0	48,9	27,0	34,4	24,0	53
Holanda 1860	39,0	37,4	-	30,1	-	-
Francia 1870	31,1	49,3	33,6	28,7	36,0	68
Alemania 1870	36,1	50,0	39,9	29,0	29,7	-
Suecia 1900	21,5	53,5	27,2	24,9	30,1	99
Italia 1910	20,0	55,4	38,2	26,5	23,9	62
España 1910	18,0	66,0	37,7	13,3	21,6	50
900 \$						
Gran Bretaña 1870	65,2	15,3	18,8	49,2	33,5	76
Bélgica 1890	56,0	32,1	11,0	41,5	30,0	74
Holanda 1900	53,0	28,4	-	35,8	-	-
Alemania 1900	56,1	39,9	32,2	43,2	36,6	88
Francia 1910	44,2	41,8	27,6	33,5	38,3	87

Tasa de crecimiento del PIB (en %) y PIB per capita (en \$) en China, 1990 - 2005



Lectura y seminario de HARFORD, T. (2007) “Cómo China se hizo rica” *El economista camuflado. La economía de las pequeñas cosas*, págs. 273-296. Madrid.



Fuente: Regional Statistics Bureau

Evolución del PIB y del PIB por habitante de la República Popular China entre 1978 y 2000 (1978=100)

	PIB	PIB/habitante
1978	100	100
1980	112	109
1985	171	155
1990	225	190
1995	342	271
2000	463	350

Evolución de la pobreza extrema en China y el resto del mundo entre 1981 y 2001

	Población que vive con menos de 1 dólar diario (%)		Población que vive con menos de 2 dólares diarios (%)	
	1981	2001	1981	2001
China	63,8	16,6	88,1	46,7
Resto del mundo	40,4	21,1	66,7	52,9

La evolución más reciente de los datos de pobreza de ingreso realizada por el Banco Mundial con una nueva base de comparación de precios internacionales, ofrece esperanzas y retos de futuro. El Banco Mundial ha establecido la nueva línea de pobreza absoluta en los 1.25 \$ diarios de 2005. La evolución desde los años 80 de la pobreza en las diversas regiones del mundo medida bajo esta línea de pobreza, se muestra en las siguientes tablas y gráficos (en datos absolutos como en términos porcentuales sobre la población total).

El panorama mostrado por los gráficos y las tablas es esperanzador, aunque preocupante:

- esperanzador porque la pobreza mundial se ha ido reduciendo desde los años 80, sea en términos porcentuales (un 26,52% entre 1981-2005) sea en número de personas (519,43 millones en el mismo período). El progreso se aceleró desde 1990 respecto a lo logrado en la década anterior. La región más exitosa ha sido el este de Asia y Pacífico que registra reducciones significativas en todos los períodos y tanto en términos relativos (reducción del 60,9%) como en número de personas (-755,2 millones). Oriente Medio y el norte de África también han evolucionado positivamente en ambas formas de considerar la pobreza, aunque hubo un aumento en el número de pobres entre 1990-2005 de 1,27 millones.
- preocupante porque, en primer lugar, Europa y Asia central han aumentado sus niveles de pobreza absoluta (casi un 2% y 10 millones de personas). En segundo lugar, porque América Latina, sur de Asia y África subsahariana logran reducciones en términos porcentuales del 3,1%, 19% y 1,5% respectivamente, pero aumentan en términos de número de pobres (4 millones en América Latina; 47 millones en sur de Asia y casi 177 millones en África subsahariana).

Una cuarta parte de la población mundial vive con un ingreso menor al de subsistencia en 2005. Son más de 1.300 millones de personas. Si elevamos la línea de pobreza a los 2 dólares diarios, el porcentaje de pobres se eleva al 56,6 % de la población de los países en desarrollo y a 3.088 millones de personas. La esperanza de la reducción de pobreza absoluta, protagonizada principalmente por China e India, se vuelve una tarea abrumadora, urgente y quizá vergonzosa para la humanidad, cuando pensamos en más de 3 mil millones de personas que viven en pobreza y vulnerabilidad, en una época de capacidad productiva como nunca antes en la historia se había conseguido. Tres mil millones de personas es un reto demasiado grande para los 100 mil millones de dólares de ayuda oficial que se destinan desde 2005. Pensemos que en estos datos no están incluidos los efectos de la subida del precio de los alimentos ocurrido a mediados de 2008, ni los potenciales efectos de la crisis financiera global iniciada poco después.

El problema es grave, no sólo por el valor único de cada vida humana, sino porque la capacidad de distribuir alimentos, ingresos, de ampliar oportunidades y capacidades de las personas es ahora mayor que nunca y los estándares de vida de los países desarrollados son tan elevados en comparación con la miseria generalizada de esos tres mil millones de personas que la ética no puede más que juzgar la situación de injusta e inhumana.

Progresos en reducción de la pobreza absoluta por regiones. LP = 1,25 \$ diarios

		Este Asia y Pacífico	Europa y Asia central	América Latina y Caribe	Oriente Medio y norte de África	Asia del sur	África subsahariana	Total
% población	Dif. 1981-1990	-22,95	0,29	-1,69	-3,56	-7,64	4,16	-10,20
	Dif. 1990-2005	-37,94	1,69	-1,42	-0,71	-11,37	-6,69	-16,32
	Dif. 1981-2005	-60,89	1,98	-3,11	-4,27	-19,01	-2,58	-26,52
Nº pobres (millones)	Dif. 1981-1990	-198,19	2,07	0,9	-3,94	30,91	85,43	-82,81
	Dif. 1990-2005	-557,09	8,16	3,18	1,27	16,38	91,48	-436,62
	Dif. 1981-2005	-755,28	10,23	4,08	-2,67	47,29	176,91	-519,43

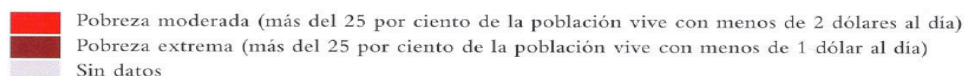
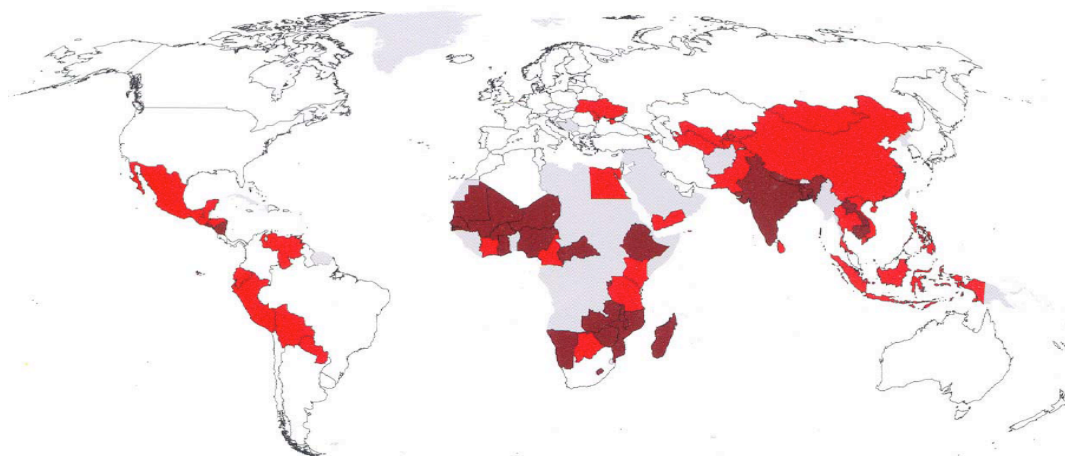
Fuente: LARRU RAMOS (2009)

Pobreza absoluta en 2005. Línea de pobreza = 1,25 \$ diarios de 2005

	Este Asia y Pacífico	Europa y Asia central	América Latina y Caribe	Oriente Medio y norte de África	Asia del sur	África subsahariana	Total
% Población	16,78	3,65	8,37	3,6	40,36	51,2	25,25
Núm. de pobres (millones)	316,21	17,29	46,07	10,99	595,58	390,59	1376,73

Fuente: LARRU RAMOS (2009)

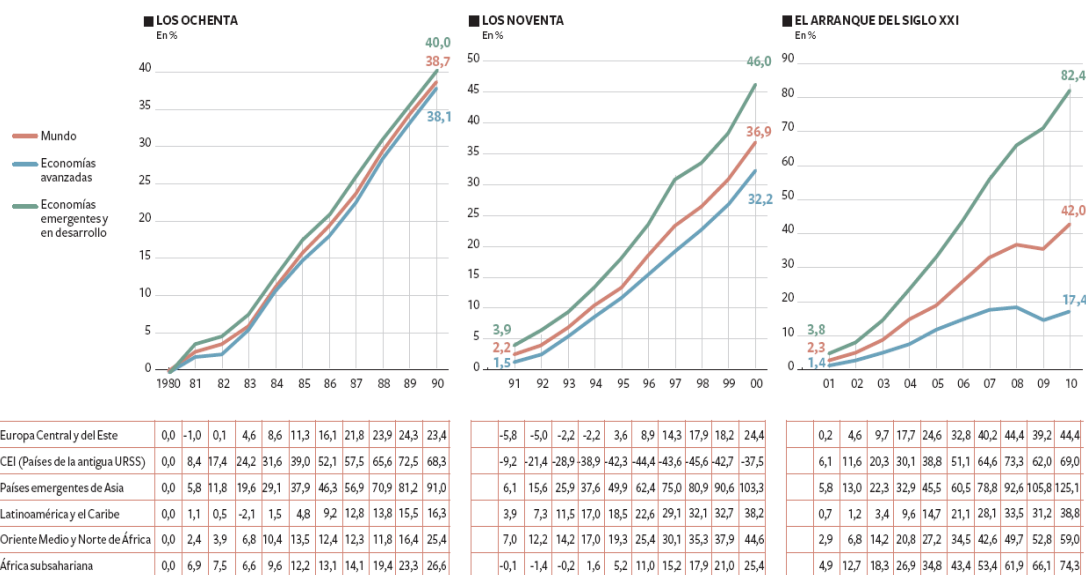
Mapa 1: Pobreza moderada y pobreza extrema



Fuente: <http://foro.loquuo.com/viewtopic.php?p=1961902>

Los emergentes toman la delantera

La actual década es la primera en la que las economías avanzadas han crecido menos que las de todos y cada uno de los grupos de países emergentes. En los ochenta, el crecimiento del PIB mundial y el de las economías emergentes fueron similares. En los noventa, el crecimiento de los emergentes fue algo mayor que el de los países desarrollados, pero casi exclusivamente por los países asiáticos. El crecimiento de las demás regiones fue similar (y en algunos casos inferior) al de las economías avanzadas. En esta década, sin embargo, las economías avanzadas han crecido solo un 17%, frente al 82% de las emergentes. Los países emergentes de todas las regiones del planeta han crecido al menos el doble que los avanzados.



Fuente: El País, 24/10/2010 con datos del FMI