

**EL IMPACTO DE LA INTEGRACIÓN
EN LA UNIÓN EUROPEA SOBRE LAS
ECONOMÍAS DE POLONIA Y LA
REPÚBLICA CHECA**

**Autores: Noelia González Prieto
 Julio Revuelta López**

1. Introducción

El presente trabajo tiene como objetivo realizar un análisis sobre el impacto que ha tenido la integración en la Unión Europea en la República Checa y Polonia. Para ello se tomarán en cuenta variables relativas a la marcha económica general, al sector exterior, al mercado de trabajo y al sector público. Si bien se dejan muchos aspectos interesantes de lado, como los mercados de capitales o la estructura sectorial, las variables que se tomarán en cuenta en las siguientes páginas darán una buena idea del efecto de la adhesión. Además, se comparará estas economías con la austriaca y la española, respectivamente, por su parecido en extensión, población y ubicación, céntrica para Austria y la República Checa y periférica en los otros dos casos. También se tomará al país europeo líder, Alemania, como marco comparativo de los cuatro estados anteriores. El interés de realizar un estudio de este tipo es alto y se justifica en la necesidad de evaluar su reciente incorporación, intentar identificar las fortalezas y debilidades del proceso y realizar las correcciones pertinentes en las próximas adhesiones a la Unión Europea. Por último, antes de comenzar el desarrollo del trabajo es pertinente informar sobre su estructura. Los apartados que siguen, por orden de aparición, se centran en la economía, el sector exterior, el mercado de trabajo, el sector público y las conclusiones.

2. Economía

De las cinco economías que vamos a analizar la más grande, como puede observarse en el *cuadro 1*, es la alemana, de ahí que la tomemos como marco de referencia al ser la nación líder en Europa. La siguiente, a mucha distancia, es España. Más lejos se encuentran Polonia y Austria, con un tamaño muy parecido en 2007. La más pequeña es la economía checa, lo que puede explicarse por su reducido tamaño, su escasa población y el bajo grado de desarrollo económico, si se compara con Alemania. Realizando una comparación por parejas, es fácil ver cómo la economía española es más grande que el triple de la polaca, mientras que la austriaca es 2,88 veces la checa. Si hay que señalar un único factor que pueda explicar este atraso de las dos naciones del este,

debe ser el atraso que les supuso estar integrados en el bloque soviético tras la Segunda Guerra Mundial.

PIB precios mercado (millones euros 2000)					
	R. Checa	Alemania	España	Austria	Polonia
2000	61495,2	2062500,0	630263,0	210392,3	185713,8
2001	63005,8	2088075,0	653255,0	212141,3	187952,2
2002	64200,9	2088075,0	670920,4	213958,7	190665,3
2003	66513,6	2083537,5	691694,7	216556,7	198038,6
2004	69496,5	2105606,3	714291,2	221557,1	208623,4
2005	73925,4	2122106,3	740129,2	226084,0	216169,4
2006	78627,0	2182950,0	768699,7	233550,2	229677,7
2007	83703,5	2237193,8	798103,7	241447,8	244648,0

Cuadro 1. Fuente: Eurostat

Conocido el nivel del PIB, a precios de mercado, puede resultarnos interesante realizar un análisis de la evolución del mismo, con el fin de conocer el dinamismo de las distintas naciones estudiadas. El *gráfico 1* nos muestra como Polonia y la República Checa han sido las dos naciones con mayor dinamismo desde el año 2003, un año antes de la integración en la Unión Europea. Presentando, además, unas tasas de crecimiento muy altas en los últimos años, cercanas al 7%. Por lo tanto, es posible que el proceso integrador haya beneficiado el crecimiento de estos países, como puede deducirse del *gráfico 2*¹, donde vemos como en 2004 Polonia y la República Checa se quedan por encima del resto. Por su parte, España ha seguido un camino de crecimiento sostenido durante el período analizado, si bien sabemos que esta tendencia ha finalizado actualmente. Austria superó el bache en el que se encontraba al iniciarse el milenio, para acercarse al saludable crecimiento español en 2007. Por último, Alemania estuvo sumida en una crisis hasta 2005, llegando incluso a presentar un crecimiento negativo en 2003. De modo que podemos pensar, con razón, que nos encontramos ante un proceso de convergencia, donde los países menos ricos se acercan a los que están por encima de ellos en riqueza.

Una cuestión preocupante es que cuando el motor económico europeo más importante parece volver a encenderse se ha producido una crisis mundial de liquidez, que se asimila mucho a la expuesta por el premio Nobel Friedrich August von Hayek. Sin duda, de los cinco, el país más expuesto es España, por se el lugar donde más se

¹ En este y los sucesivos gráficos no se mostrará la leyenda, al ser la misma que se ve en el gráfico 1.

expandió el crédito en la fase expansiva precedente. Pero tanto Alemania, por su reciente debilidad, como los países del este, por su dependencia del capital de sus socios europeos, pueden verse afectados severamente.

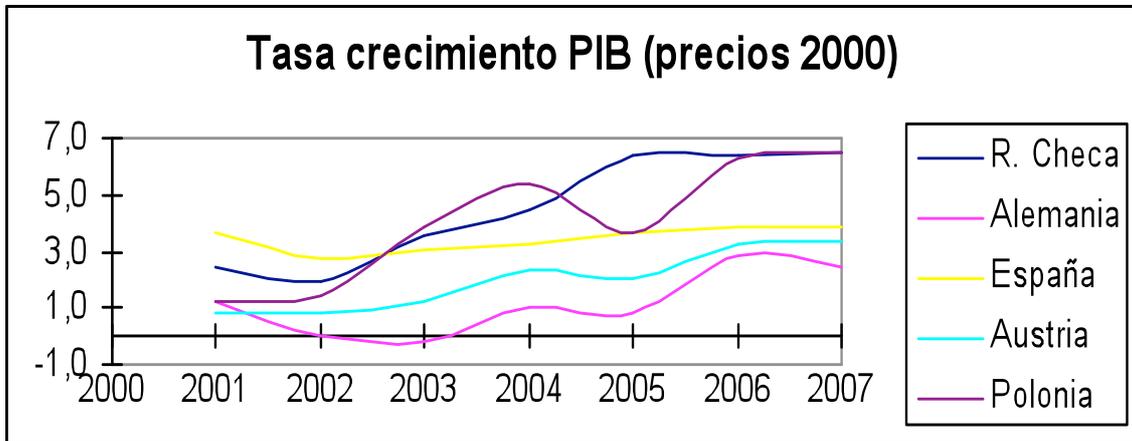


Gráfico 1. Fuente: Eurostat

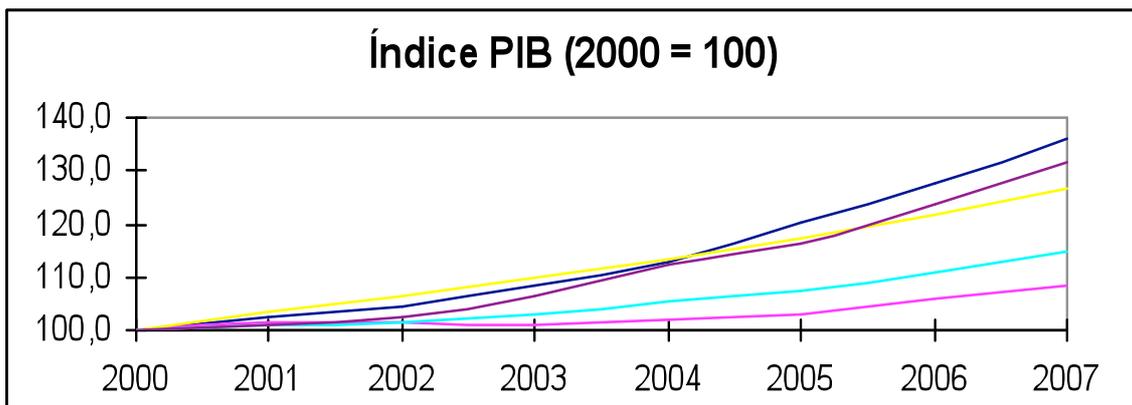


Gráfico 2. Fuente: Eurostat

El siguiente paso que daremos será el análisis de los distintos componentes del PIB, por la vía de la demanda, con el fin de establecer algunas fortalezas y debilidades de los distintos países. Los gráficos 3, 4, 5, 6 y 7 y los cuadros 2, 3, 4, 5 y 6 contienen la información que vamos a detallar. El consumo privado ha fluctuado más en los recién incorporados, si bien nunca ha crecido por debajo del 2%. Otro país que ha visto crecer a buen ritmo este agregado ha sido España, aunque la tendencia de los últimos años ha sido a reducir el crecimiento, precisamente la opuesta que encontramos en Polonia y la República Checa. Austria ha seguido un patrón muy parecido al español, pero manteniendo un *gap* del 2%, aproximadamente. Por su parte, el consumo privado alemán

permaneció estancado a lo largo del período, siendo el culpable, en buena parte, del aletargamiento de la economía germana. Como último detalle, en todos los casos, excepto el español, el consumo privado creció menos que el PIB, perdiendo importancia en el conjunto de la economía de estos países.

La tendencia fluctuante se mantiene en el consumo público para las mismas naciones. Pero en esta ocasión es España el país donde más crece a lo largo del período, siendo también, el único caso en el que aumenta su participación en el PIB. De nuevo Austria vuelve a presentar una evolución estable, pero bastante comedida, y Alemania muestra un estancamiento.

Polonia era el país en el que más decrecía la formación bruta de capital en 2001 y en el que más aumentaba en 2007. Este cambio pudo estar relacionado con la integración en la Unión Europea y la recepción de inversiones de los países socios, aprovechando los costes de producción más bajos del país. La República Checa y España también han visto crecer a buen ritmo este agregado macroeconómico, aunque en el primer caso con una variabilidad más alta. En cuanto a los dos países más desarrollados, Austria y Alemania, podemos decir que permaneció prácticamente sin cambios, al decrecer inicialmente para pasar a incrementarse después. Sólo en España, Polonia y la República Checa la formación bruta de capital aumentó su peso sobre en el PIB, más en el caso español por el alargamiento de la estructura productiva facilitado por la expansión crediticia.

En las exportaciones los líderes fueron, de nuevo, Polonia y la República Checa. Pero llama la atención el dinamismo austriaco y, sobre todo, el alemán en este caso, basado en la mayor productividad de estas dos naciones. Se puede decir que la nación europea líder basó su crecimiento, en este período, en la demanda externa. Justo lo contrario que España, que tuvo una potente demanda interna, pero un menor, en relación a los otros países, poderío exportador.

Las importaciones vuelven a mostrarnos el mayor dinamismo de los nuevos miembros frente a los más antiguos. Por el momento, no entraremos en más detalles acerca de las exportaciones e importaciones ya que dedicamos al sector exterior el siguiente apartado.

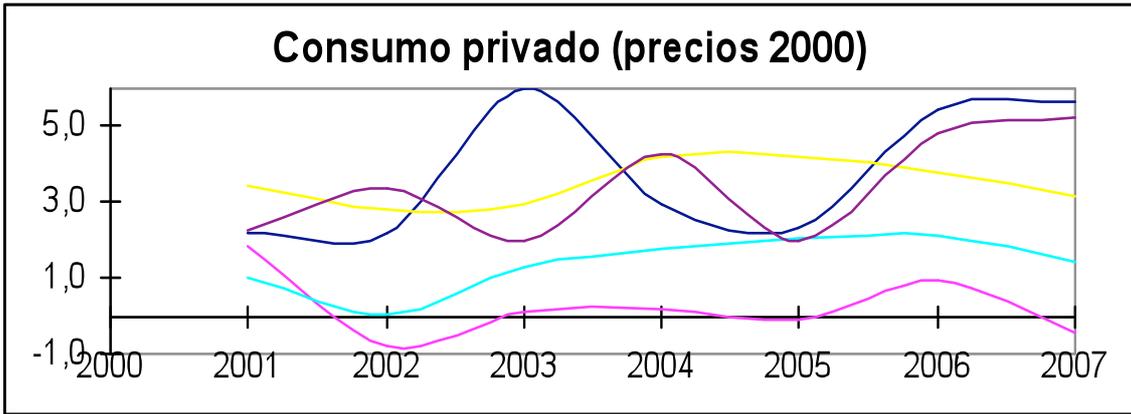


Gráfico 3. Fuente: Eurostat

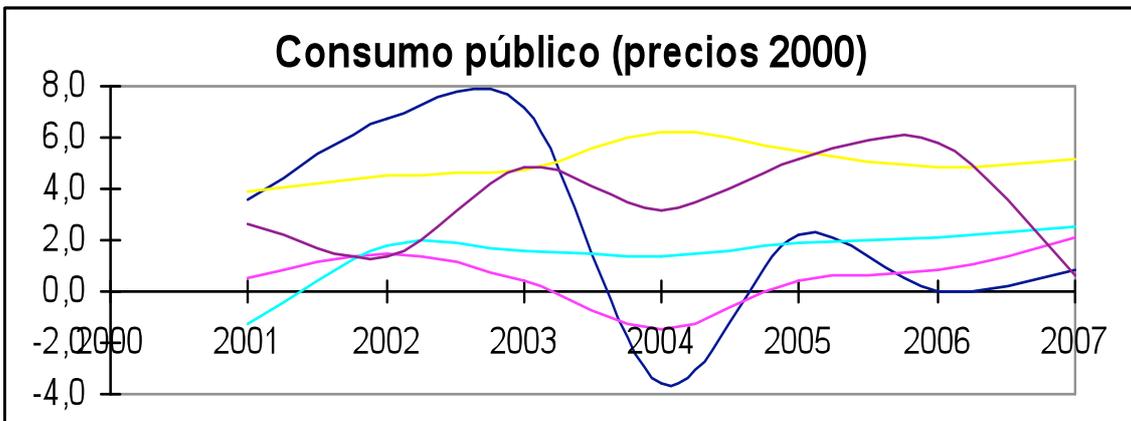


Gráfico 4. Fuente: Eurostat

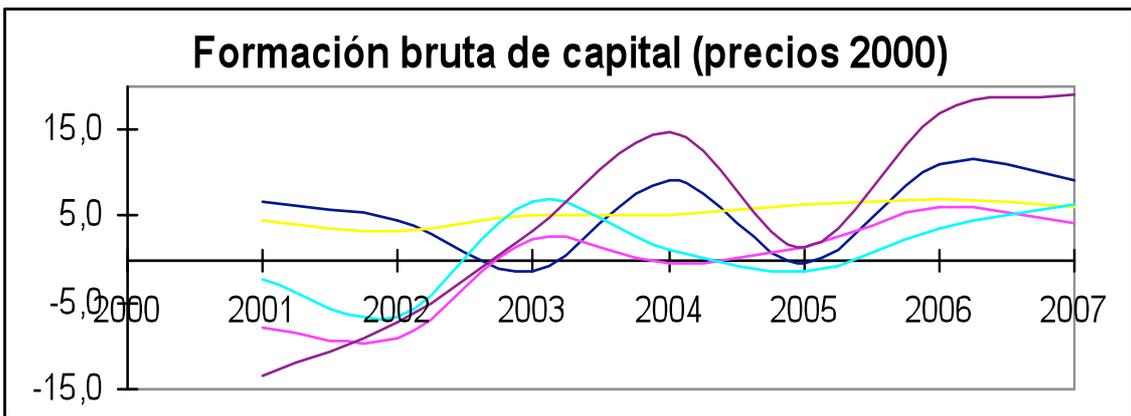


Gráfico 5. Fuente: Eurostat

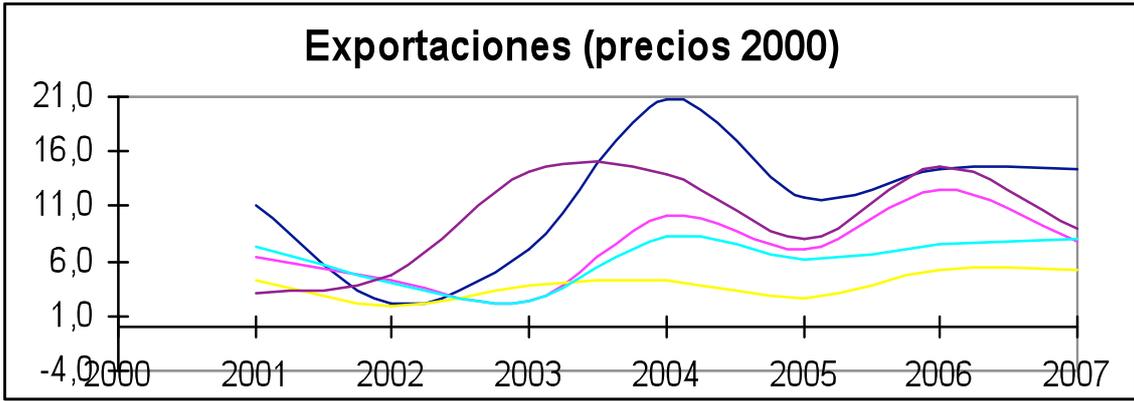


Gráfico 6. Fuente: Eurostat

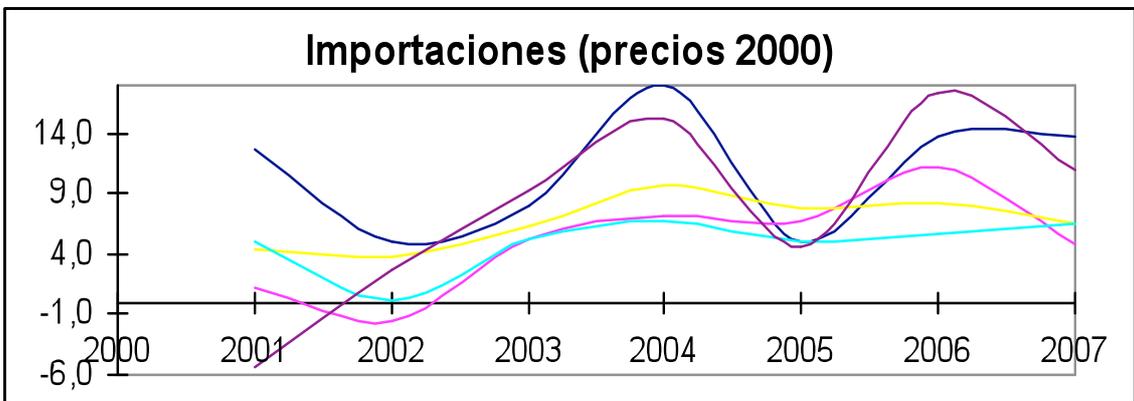


Gráfico 7. Fuente: Eurostat

Consumo privado (% PIB)					
	R. Checa	Alemania	España	Austria	Polonia
2000	52,5	58,9	59,7	56,8	64,1
2001	52,3	59,2	59,5	56,9	64,8
2002	52,5	58,8	59,6	56,4	66,0
2003	53,7	59,0	59,5	56,5	64,8
2004	52,9	58,5	60,0	56,2	64,2
2005	50,9	58,0	60,4	56,2	63,1
2006	50,5	56,9	60,3	55,5	62,3
2007	50,1	55,3	59,9	54,5	61,6

Cuadro 2. Fuente: Eurostat

Consumo público (% PIB)					
	R. Checa	Alemania	España	Austria	Polonia
2000	21,1	19,0	17,2	18,4	17,4
2001	21,3	18,9	17,2	18,0	17,7
2002	22,3	19,1	17,5	18,2	17,7
2003	23,1	19,3	17,8	18,2	17,8
2004	21,3	18,8	18,3	18,1	17,5
2005	20,5	18,7	18,7	18,0	17,7
2006	19,2	18,4	18,9	17,8	17,7
2007	18,2	18,3	19,1	17,7	16,7

Cuadro 3. Fuente: Eurostat

Formación bruta de capital (% PIB)					
	R. Checa	Alemania	España	Austria	Polonia
2000	29,5	21,8	26,3	23,4	24,8
2001	30,7	19,8	26,5	22,7	21,3
2002	31,5	18,0	26,7	21,0	19,5
2003	30,0	18,5	27,2	22,1	19,3
2004	31,3	18,2	27,7	21,8	21,1
2005	29,3	18,3	28,5	21,1	20,6
2006	30,6	18,9	29,3	21,2	22,7
2007	31,4	19,3	29,9	21,8	25,3

Cuadro 4. Fuente: Eurostat

Exportaciones (% PIB)					
	R. Checa	Alemania	España	Austria	Polonia
2000	63,4	33,4	29,0	45,4	27,1
2001	68,8	35,1	29,2	48,3	27,6
2002	68,9	36,6	29,0	49,8	28,6
2003	71,3	37,6	29,1	50,4	31,4
2004	82,4	40,9	29,4	53,2	34,0
2005	86,6	43,5	29,1	55,4	35,4
2006	93,2	47,6	29,5	57,7	38,2
2007	100,2	50,0	29,9	60,3	39,1

Cuadro 5. Fuente: Eurostat

Importaciones (% PIB)					
	R. Checa	Alemania	España	Austria	Polonia
2000	66,4	33,0	32,2	44,1	33,5
2001	73,1	33,0	32,4	45,9	31,4
2002	75,3	32,5	32,8	45,6	31,8
2003	78,5	34,4	33,8	47,4	33,4
2004	88,6	36,5	35,8	49,5	36,5
2005	87,5	38,6	37,2	50,9	36,9
2006	93,6	41,7	38,8	52,1	40,8
2007	100,0	42,7	39,9	53,7	42,5

Cuadro 6. Fuente: Eurostat

Otro indicador de la importancia de los cinco países es su población. De hecho, esta magnitud, junto con la extensión, es la que nos llevó a comparar España con Polonia y Austria con la República Checa. Los datos que muestran el *cuadro 7* y el *gráfico 8* muestran claramente estas similitudes. España partía con una población muy parecida a la polaca, diferencia que se ha incrementado, considerablemente, en estos años por el efecto que ha tenido la incorporación de trabajadores inmigrantes. Por su parte, Austria y la República Checa han visto reducir, muy poco, la divergencia favorable a los segundos. El caso alemán es el de la nación europea más poblada, vuelve a ser líder, como en el caso económico. Pero tan sólo España ha crecido demográficamente de manera considerable, Austria lo ha hecho tímidamente y los otros tres se han estancado.

Población					
	R. Checa	Alemania	España	Austria	Polonia
2000	10272322	82211508	40263216	8011566	38453757
2001	10236491	82349925	40720484	8043046	38248076
2002	10204853	82488495	41313973	8083661	38230364
2003	10207362	82534176	42004522	8121149	38204570
2004	10216016	82516260	42691689	8173323	38182222
2005	10235828	82469422	43398143	8236225	38165445
2006	10269134	82376451	44116441	8282424	38141267

Cuadro 7. Fuente: Eurostat

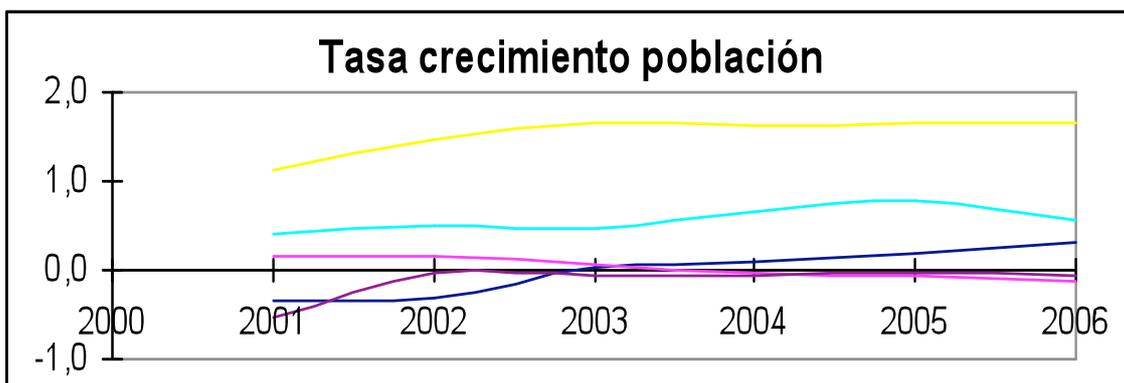


Gráfico 8. Fuente: Eurostat

Si al análisis del PIB le sumamos el de la población podemos ver cómo ha evolucionado el PIB per cápita, conociendo, también, su nivel inicial, *cuadro 8 y gráfico 9*. Así, los países con los individuos más ricos, en media, eran Austria, Alemania, España, República Checa y Polonia, por este orden. Se pueden establecer dos puntos de ruptura importantes, entre Alemania y España y entre esta y la República Checa.

Si nos fijamos en la evolución de esta variable, podemos confirmar la hipótesis, expuesta anteriormente, de que hay un proceso de convergencia, ya que son los dos países con menos renta los que más la ven incrementada, siendo más notorio tras la integración. Como último detalle, no deja de llamar la atención que gran parte del aparente crecimiento español desaparece si se analiza en términos per capita, y es que una cosa son los agregados macroeconómicos y otra los propios agentes, resultando incompleto un análisis de lo uno sin lo otro.

PIB per cápita (euros 2000)					
	R. Checa	Alemania	España	Austria	Polonia
2000	5986,5	25087,7	15653,6	26261,1	4829,5
2001	6155,0	25356,1	16042,4	26375,7	4914,0
2002	6291,2	25313,5	16239,6	26468,0	4987,3
2003	6516,2	25244,5	16467,1	26665,8	5183,6
2004	6802,7	25517,5	16731,4	27107,3	5463,9
2005	7222,2	25732,0	17054,4	27450,0	5664,0
2006	7656,6	26499,7	17424,3	28198,3	6021,8

Cuadro 8. Fuente: Eurostat

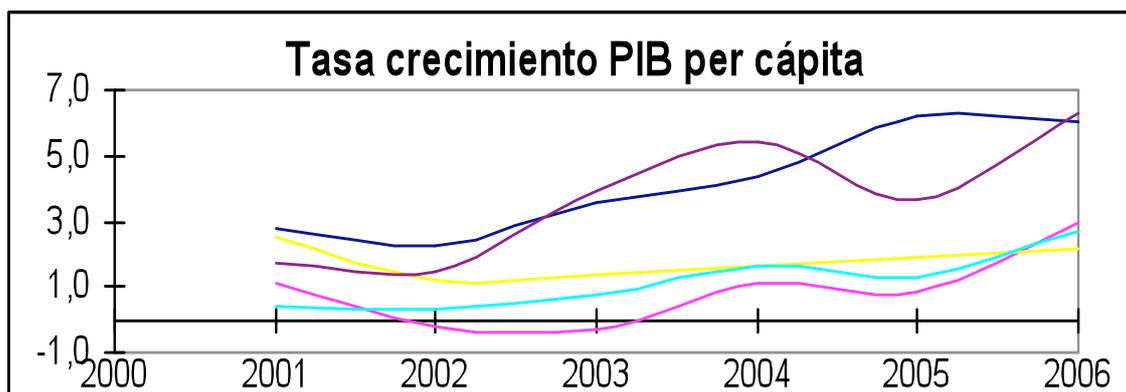


Gráfico 9. Fuente: Eurostat

El gran avance de la productividad, cuadros 9 y 10, en los dos nuevos países europeos es una de las causas de su mayor crecimiento. Si se les compara con España o Austria, país con una muy alta productividad por trabajador, queda patente el logro de los checos y los polacos en este aspecto. Sensación que también se obtiene al confrontarles con Alemania.

Productividad por trabajador (UE-27 = 100)						
	UE-27	R. Checa	Alemania	España	Austria	Polonia
2000	100,0	61,9	108,1	103,8	123,1	50,9
2001	100,0	63,3	106,9	103,3	118,1	52,2
2002	100,0	63,1	106,5	104,9	119,1	54,1
2003	100,0	66,6	108,8	103,9	120,3	62,5
2004	100,0	68,1	108,3	102,2	120,7	65,0
2005	100,0	69,1	107,5	102,0	120,4	65,3
2006	100,0	70,7	107,1	103,1	120,2	66,3

Cuadro 9. Fuente: Eurostat

Productividad por hora trabajada PPS (UE-15 = 100)						
	UE-15	R. Checa	Alemania	España	Austria	Polonia
2000	100,0	44,6	108,8	88,9	102,2	41,1
2001	100,0	47,9	108,8	88,8	98,3	41,4
2002	100,0	48,0	108,9	90,2	98,8	43,2
2003	100,0	50,6	111,7	90,0	99,4	48,9
2004	100,0	51,8	111,7	89,9	100,0	51,1
2005	100,0	52,2	111,3	90,9	100,1	51,7
2006	100,0	53,6	111,2	92,6	99,7	53,0

Cuadro 10. Fuente: Eurostat

Como comentamos anteriormente, el mayor empuje de la expansión crediticia en España provocó que las inversiones crecieran más en este país que en otros. De hecho, la tasa de inversión tan sólo creció en España, dentro de las cinco naciones estudiadas. En el resto su valor cayó a lo largo del período, si bien hay que señalar que en la República Checa prácticamente se mantuvo estable, al caer tan sólo cuatro décimas. Además, para el caso polaco parece que la integración supuso un estímulo, haciendo crecer la tasa, aunque aún no ha recuperado el nivel de 2000.

Tasa de inversión					
	R. Checa	Alemania	España	Austria	Polonia
2000	28,0	21,5	25,8	22,8	23,7
2001	29,1	20,4	26,1	22,2	21,2
2002	30,0	19,2	26,3	20,7	19,6
2003	29,1	19,2	27,0	21,7	18,8
2004	29,0	18,9	27,5	21,2	19,0
2005	27,8	19,0	28,3	20,9	19,5
2006	27,6	19,6	29,1	21,0	21,2

Cuadro 11. Fuente: Eurostat

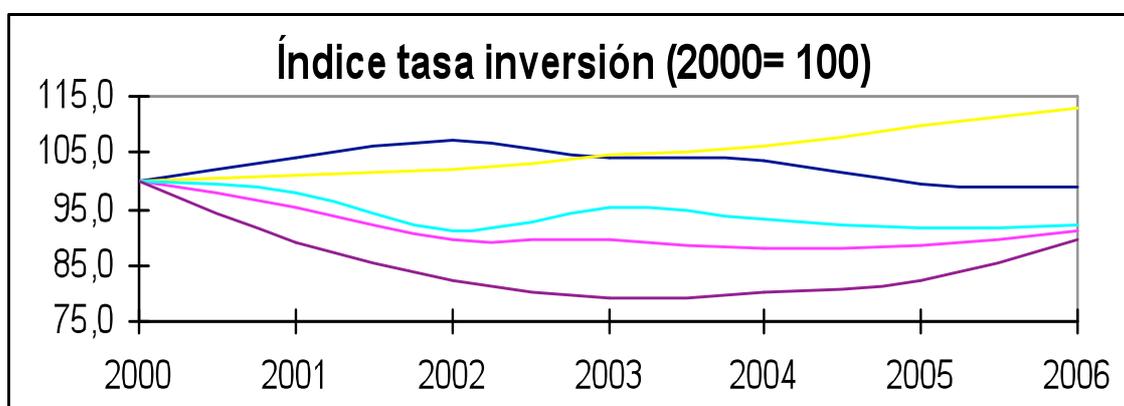


Gráfico 10. Fuente: Eurostat

El último indicador que vamos a analizar en este apartado es la inflación. En este caso tenemos valores mensuales, todas las variables anteriores fueron presentadas anualmente. Inicialmente Polonia tenía una inflación mucho más alta que las demás naciones. La seguían España y la República Checa, en un primer grupo, y Austria y Alemania, después. Pero los ajustes que debieron realizar para entrar en la Unión Europea hicieron que los nuevos miembros, entonces candidatos, redujeron su inflación, llegando a la deflación en el caso checo. En este período, España pasó a ser el país con

un incremento general de precios más alto de los cinco seleccionados, en parte debido a la mayor masa monetaria que corría por su economía y permitió la expansión de la estructura productiva. A medida que nos acercamos a 2008 parece que las diferencias entre las distintas naciones se ha ido reduciendo, registrando, en diciembre de 2007, una menor inflación Alemania (3,1%) y Austria (3,5), y aumentado para Polonia (4,2), España (4,3) y la República Checa (5,5).

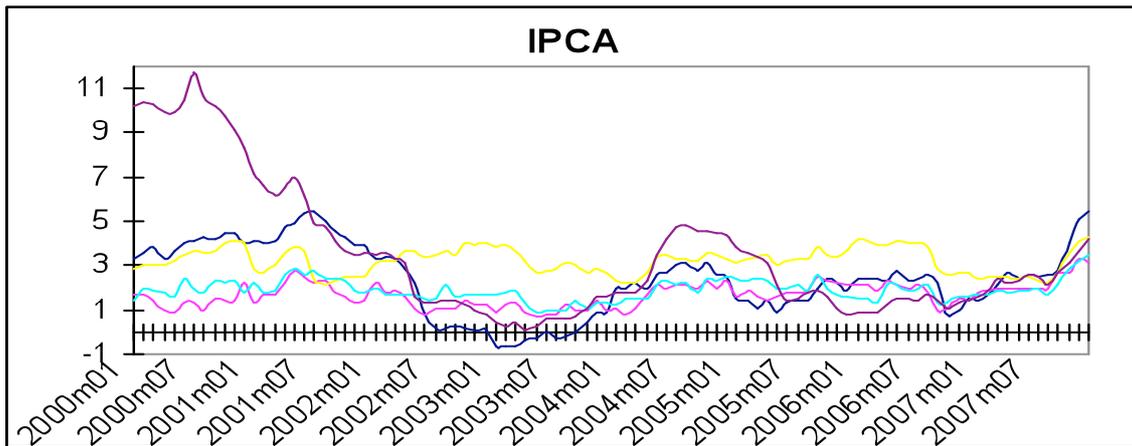


Gráfico 11. Fuente: Eurostat

3. Comercio exterior

En primer lugar vamos a analizar como han variado las exportaciones e importaciones de los cinco países en porcentaje respecto al año 2000, complementando el análisis del apartado anterior. En el siguiente cuadro tenemos las exportaciones. Como podemos observar, los países que más han crecido son los que se incorporaron a la Unión Europea en 2004: República Checa y Polonia. Entre Polonia y España la diferencia ha sido ligeramente menor que entre República Checa y Austria.

	R. Checa	Alemania	España	Austria	Polonia
2000	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
2001	111,20	106,40	104,20	107,20	103,10
2002	113,50	111,00	106,20	111,50	108,10
2003	121,70	113,70	110,10	114,10	123,40
2004	146,90	125,20	114,70	123,40	140,70
2005	164,30	134,10	117,70	131,10	151,90
2006	188,00	150,90	123,70	140,90	174,10
2007	215,30	162,60	130,30	152,30	189,90

Cuadro 12. Fuente: Eurostat

Ahora vamos a ver cómo han evolucionado las importaciones, *cuadro 13*. Al igual que en el caso anterior es en República Checa y Polonia donde más han aumentado. En las importaciones las diferencias entre España y Austria son relativamente pequeñas, mientras que entre República Checa y Austria alcanzan el 65%. En este caso España ha crecido más que Polonia, pero la República Checa ha crecido más que Austria.

	R. Checa	Alemania	España	Austria	Polonia
2000	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
2001	112,80	101,20	104,50	105,10	94,70
2002	118,40	99,80	108,40	105,30	97,20
2003	127,90	105,10	115,20	110,80	106,20
2004	150,80	112,70	126,30	118,40	122,40
2005	158,40	120,30	136,00	124,30	128,10
2006	180,30	133,70	147,20	131,30	150,30
2007	204,90	140,20	157,00	139,90	166,80

Cuadro 13. Fuente: Eurostat

En la tasa de apertura, *cuadro 14*, vemos cómo evolucionan las exportaciones e importaciones respecto al producto interior bruto de cada país. Que dicha tasa sea mayor que al final del periodo que al principio nos indica que el conjunto de exportaciones más importaciones ha crecido en mayor proporción que el PIB. Se puede apreciar la gran variación que hay en los dos países que se incorporaron en 2004 con respecto a los demás. Debido a ese cambio que se produce, la tasa de cobertura ha aumentado en mayor medida en Polonia y República Checa que en España y Austria, respectivamente.

	R. Checa	Alemania	España	Austria	Polonia
2000	129,77	66,40	61,20	89,49	60,67
2001	141,86	68,11	61,61	94,26	59,02
2002	144,25	69,14	61,73	95,43	60,31
2003	149,82	71,94	62,88	97,81	64,82
2004	171,02	77,38	65,22	102,76	70,52
2005	174,09	82,10	66,34	106,38	72,31
2006	186,81	89,30	68,28	109,78	78,97
2007	200,21	92,71	69,74	114,01	81,57

Cuadro 14. Fuente: Eurostat

La tasa de cobertura nos relaciona las exportaciones con las importaciones en cada periodo. Si esta tasa es mayor de 100 quiere decir que las exportaciones son mayores que las importaciones. En este caso vuelven a ser evidentes las diferencias entre España y Polonia y entre República checa y Austria, debido al cambio que se produce a partir del año 2004.

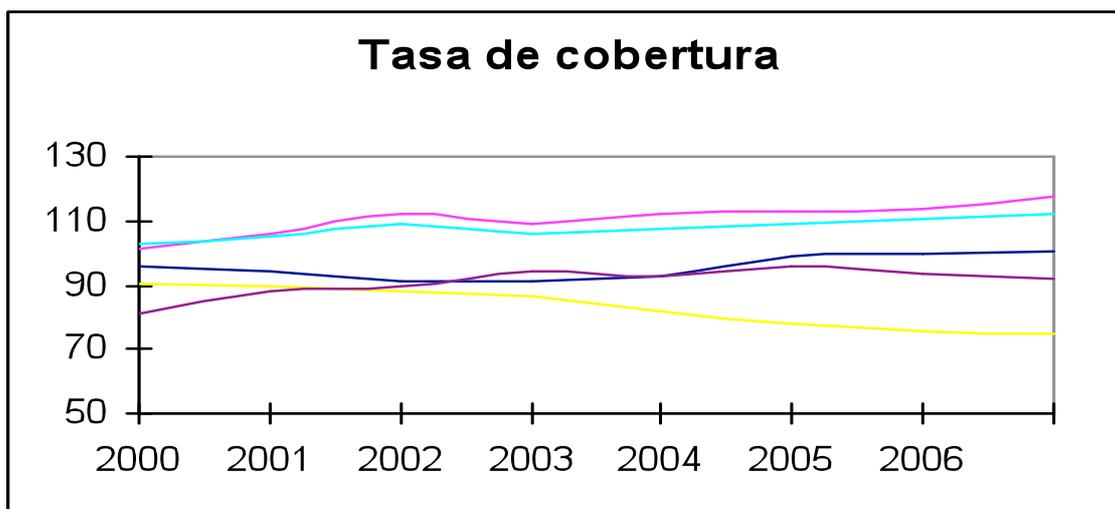


Gráfico 12. Fuente: Eurostat

Podemos apreciar, *cuadro 15*, que la República Checa y Polonia han reducido su déficit exterior, como porcentaje del PIB, en el periodo estudiado, hasta incluso desaparecer en el caso de la República Checa. Alemania y Austria han aumentado su superávit, mientras que en España ha crecido el déficit. En este aspecto Polonia y la República Checa se han visto favorecidas por su integración en la Unión Europea.

	R. Checa	Alemania	España	Austria	Polonia
2000	-3,02	0,35	-3,13	1,38	-6,42
2001	-4,31	2,07	-3,25	2,38	-3,74
2002	-6,41	4,05	-3,79	4,22	-3,20
2003	-7,20	3,21	-4,62	2,93	-2,02
2004	-6,21	4,46	-6,44	3,74	-2,57
2005	-0,83	4,89	-8,15	4,49	-1,51
2006	-0,42	5,84	-9,38	5,57	-2,59
2007	0,28	7,34	-10,00	6,59	-3,36

Cuadro 15. Fuente: Eurostat

Para estudiar la creación de comercio hemos hecho un análisis sobre las variaciones que han sufrido las importaciones intracomunitarias en los dos países que se incorporaron a la Unión Europea en el año 2004. Hemos dividido el periodo estudiado en dos: el primero desde 1999 hasta 2003 (antes de su incorporación) y el segundo desde 2004 hasta 2007. Tomamos los datos con 2000=100.

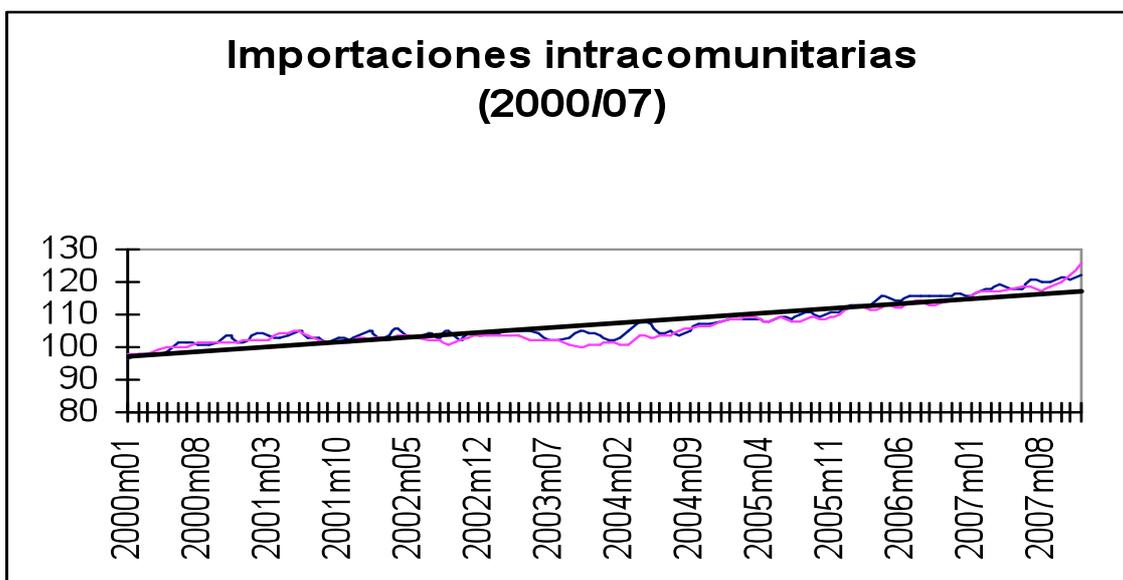


Gráfico 13. Fuente: Eurostat

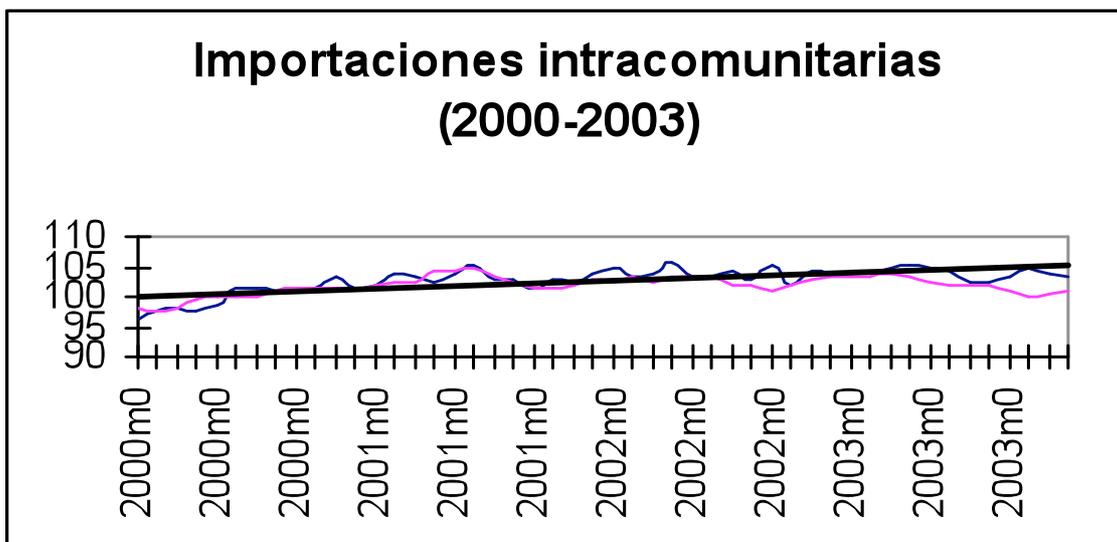


Gráfico 14. Fuente: Eurostat

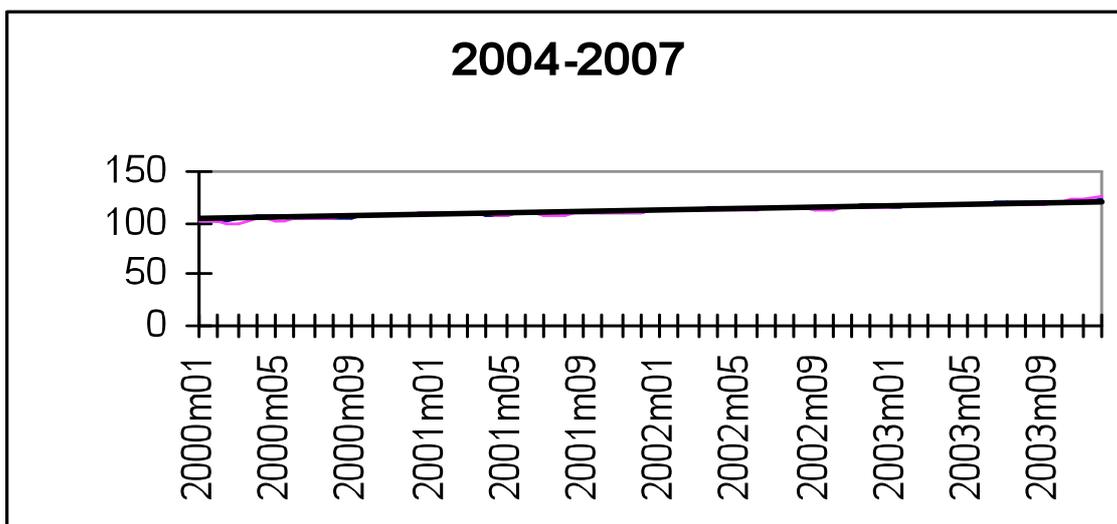


Gráfico 15. Fuente: Eurostat

Vemos que en los tres periodos las series siguen unas tendencias crecientes:

R. Checa	2000/07	0.21
	2000/03	0.11
	2004/07	0.39
Polonia	2000/07	0.20
	2000/03	0.05
	2004/07	0.40

Cuadro 16. Fuente: Eurostat

Para estos mismos periodos obtenemos las siguientes tasas de variación relativas:

TVR	R. Checa	Polonia
2000/07	27.26	27.80
2000/03	7.49	2.85
2004/07	19.78	27.80

Cuadro 17. Fuente: Eurostat

De donde es evidente el aumento de las importaciones intracomunitarias que se produce tras la adhesión de estos dos países a la Unión Europea. Veamos ahora cómo han cambiado las exportaciones intracomunitarias (2000=100). Se aprecia que también han aumentado en los dos países en el periodo estudiado, más tras la entrada en la Unión Europea. Comparándolo con la evolución del PIB en estos países, *cuadro 1*, parece haber indicios que nos empujan a aceptar la creación de comercio tras la integración.

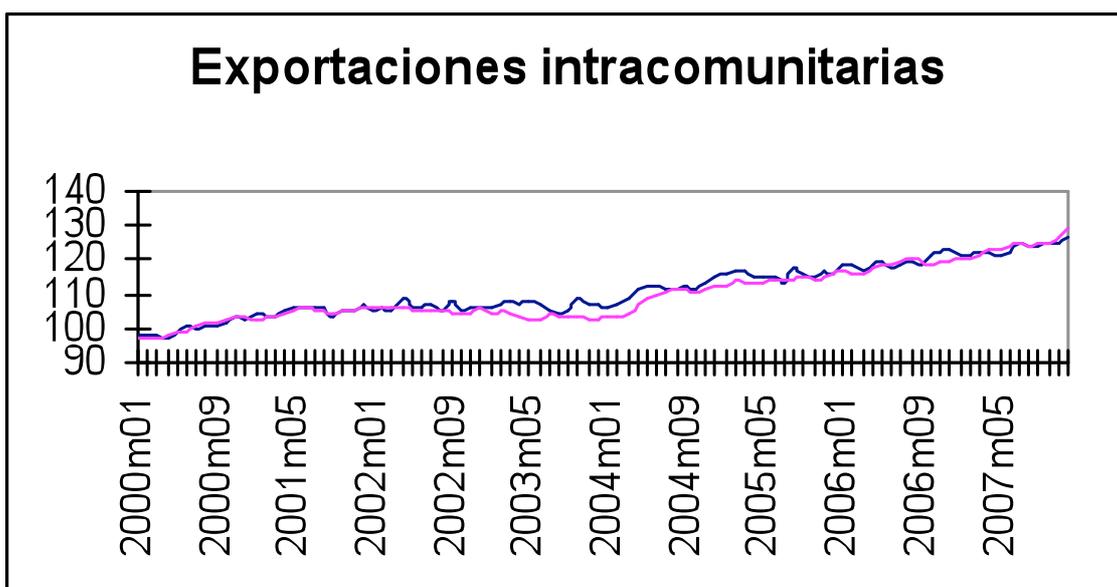


Gráfico 16. Fuente: Eurostat

Para analizar la desviación de comercio hemos hecho un desglose igual al de la creación de comercio. Veamos cómo han variado las exportaciones extracomunitarias (2000=100) en los periodos 2000/07, 2000/03 y 2003/2007:

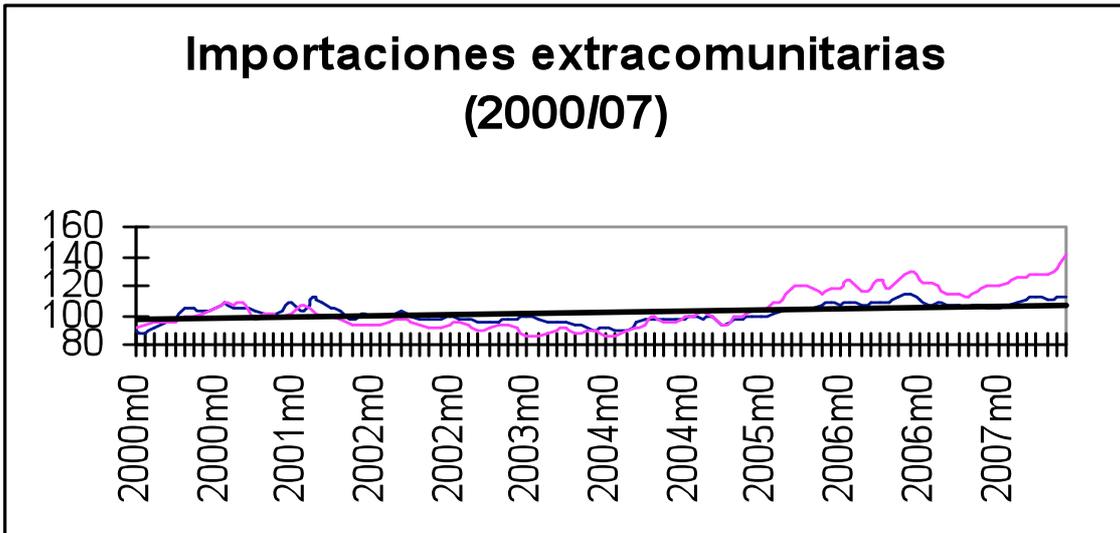


Gráfico 17. Fuente: Eurostat

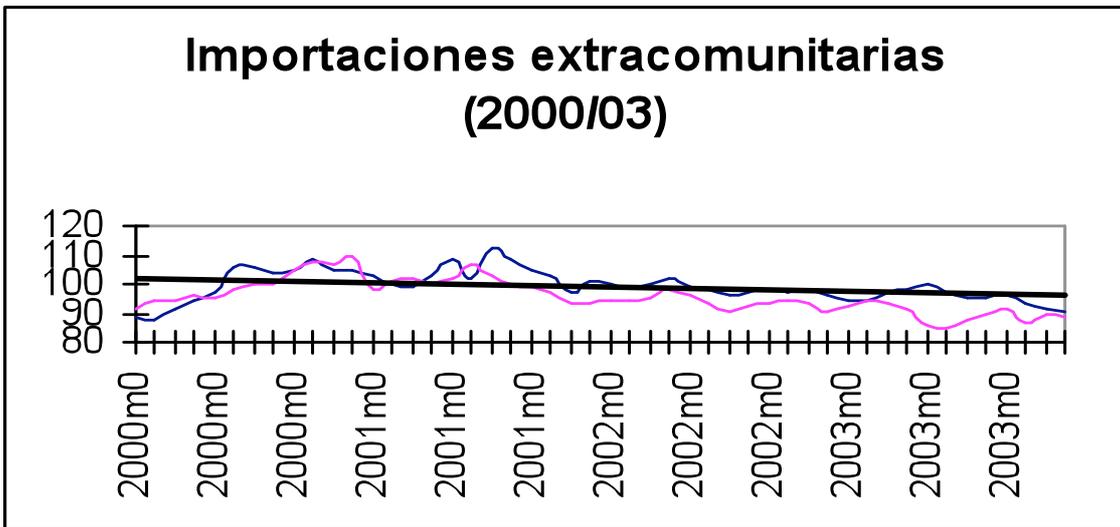


Gráfico 18. Fuente: Eurostat

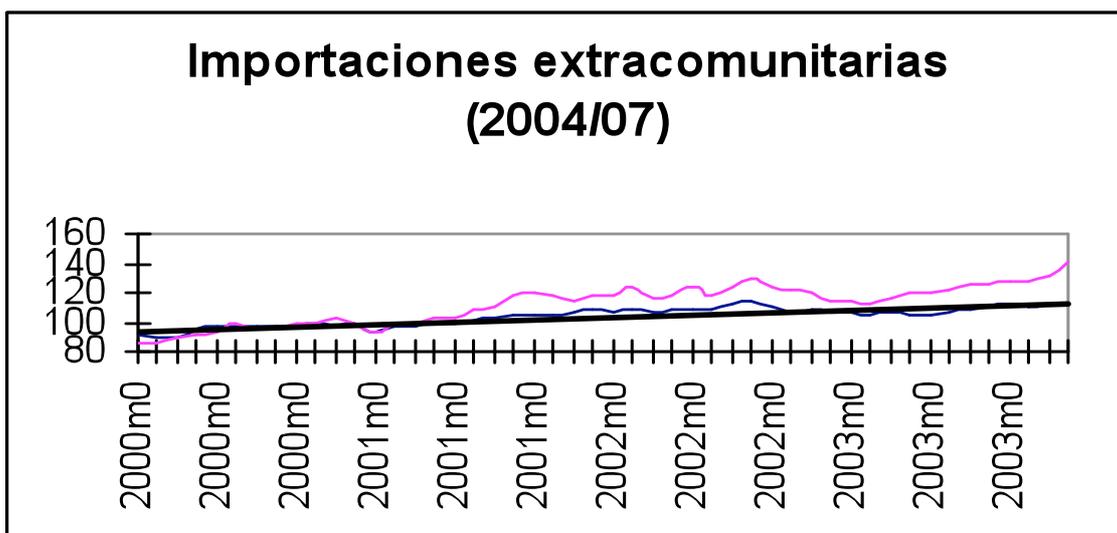


Gráfico 19. Fuente: Eurostat

En este caso, no todas las series tienen tendencia creciente, aunque en los dos países en el cómputo global del periodo 2000/07 se observa que las exportaciones extracomunitarias sí han crecido. La siguiente tabla nos muestra la tendencia de las diversas series:

R. Checa	2000/07	0.10
	2000/03	-0.13
	2004/07	0.40
Polonia	2000/07	0.33
	2000/03	-0.28
	2004/07	0.87

Cuadro 18. Fuente: Eurostat

Veamos cuáles son las tasas de variación relativa:

TVR	R. Checa	Polonia
2000/07	26.30	53.88
2000/03	2.03	-2.73
2004/07	22.30	63.15

Cuadro 19. Fuente: Eurostat

Es evidente el crecimiento de las exportaciones extracomunitarias tras el ingreso de ambos países en la Unión Europea en 2004. Veamos ahora cuál ha sido el comportamiento de los dos países con respecto a las exportaciones extracomunitarias (2000=100). Se aprecia que a partir de 2004 especialmente, estas exportaciones

aumentan. Con estos resultados, y conociendo la evolución comercial intracomunitaria, es más difícil precisar si hay desviación de comercio o no, ya que puede que el mayor comercio fuera de la Unión Europea se deban al crecimiento económico, mientras que el incremento de exportaciones e importaciones intracomunitarias pueden responder a desviación de comercio. O quizás también este se deba al crecimiento económico sin restar nada al comercio extracomunitario, sin que haya desviación de comercio. Por tanto, ante esta situación no podemos realizar una afirmación tajante en ningún sentido.

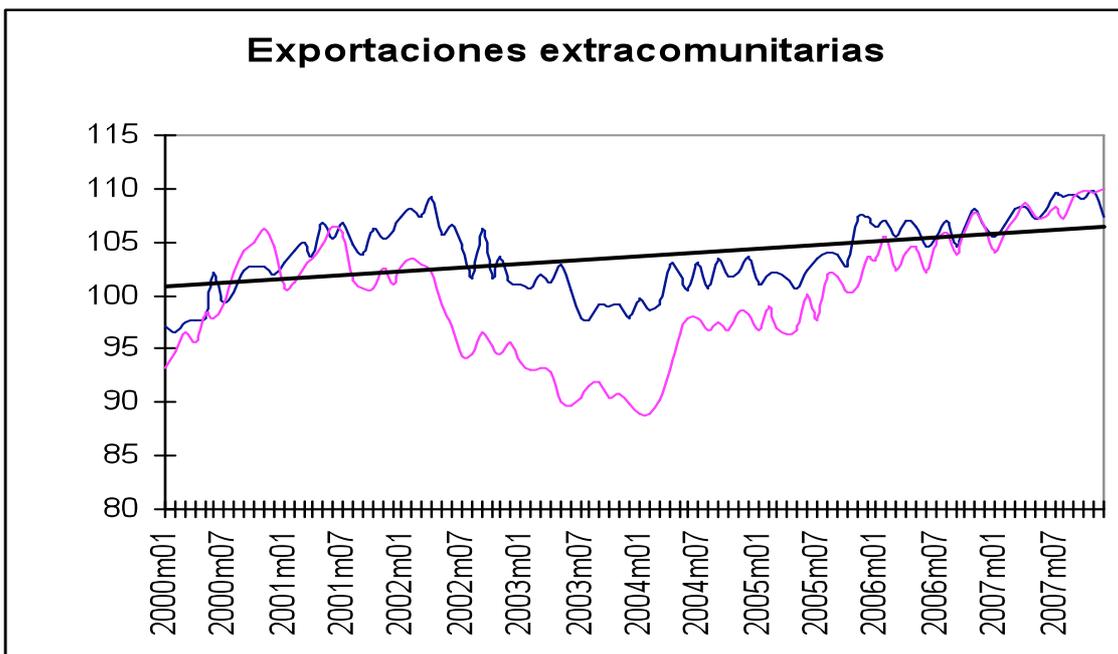


Gráfico 20. Fuente: Eurostat

Vamos a estudiar qué porcentaje de las exportaciones y las importaciones corresponden a alta tecnología. Veamos en primer lugar las exportaciones. En los dos países incorporados en 2004 ha aumentado el porcentaje que representa la alta tecnología respecto a las exportaciones. Sin embargo, en los demás ha descendido. Al final del periodo, Austria y República Checa han alcanzado un nivel más similar, lo mismo que España y Polonia:

	R. Checa	Alemania	España	Austria	Polonia
2000	7,78	16,08	6,37	14,04	2,84
2001	9,10	15,80	6,11	14,64	2,71
2002	12,32	15,15	5,71	15,71	2,45
2003	12,37	14,76	5,91	15,31	2,71
2004	13,66	15,36	5,70	14,74	2,73
2005	11,67	14,79	5,65	12,80	3,20
2006	12,74	13,62	4,72	11,34	3,11

Cuadro 20. Fuente: Eurostat

Y ahora las importaciones. En España y Polonia ha descendido el porcentaje de alta tecnología respecto a las importaciones hasta llegar a un nivel prácticamente igual. Pero en República Checa y Austria las tendencias han sido contrarias:

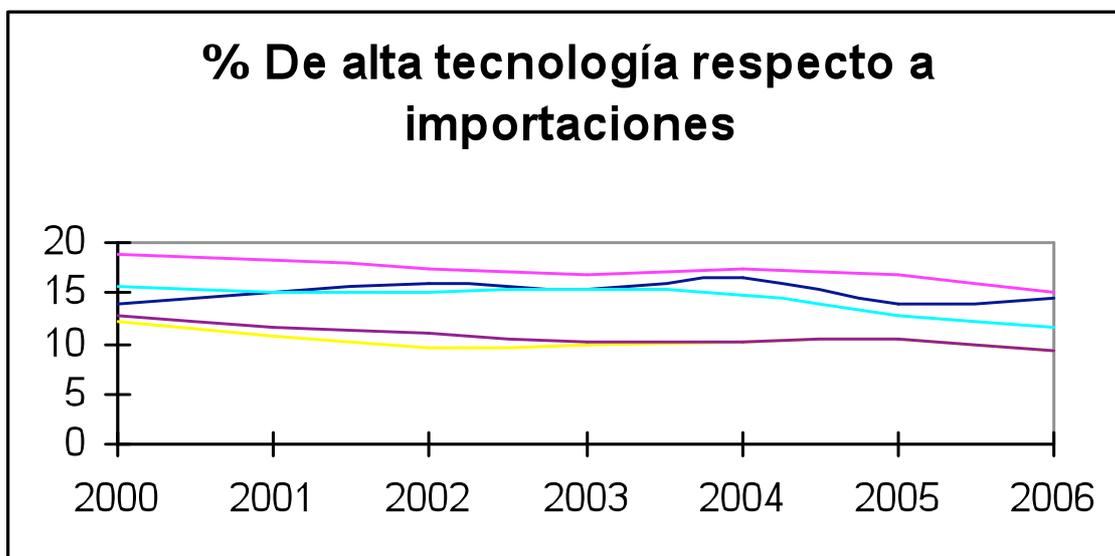


Gráfico 21. Fuente: Eurostat

4. Mercado de trabajo

En primer lugar vamos a comparar la tasa de actividad total en los cinco países (dentro de la población de 15 a 64 años). En este caso en los países que ya eran parte de la Unión Europea antes de 2004 se produce en el periodo 2000/07 un aumento de la tasa de actividad, sin embargo en Polonia y República Checa se produce un descenso. En

2007 la tasa de actividad es superior en Austria que en República Checa y en España que en Polonia:

	R. Checa	Alemania	España	Austria	Polonia
2000	71,3	71,1	65,4	71	65,8
2001	70,8	71,5	64,7	71	65,8
2002	70,6	71,7	66,2	71,6	64,6
2003	70,2	72,1	67,6	72	63,9
2004	70	72,6	68,7	71,3	64
2005	70,4	74,3	69,7	72,4	64,4
2006	70,3	75,3	70,8	73,7	63,4
2007	69,9	76	71,6	74,7	63,2

Cuadro 21. Fuente: Eurostat

Ahora vamos a desglosar la información por sexos. En primer lugar para el sexo masculino. Podemos observar que se mantiene la tendencia para el total de la tasa de actividad: en Alemania, España y Austria la tasa crece y en Polonia y República Checa decrece.

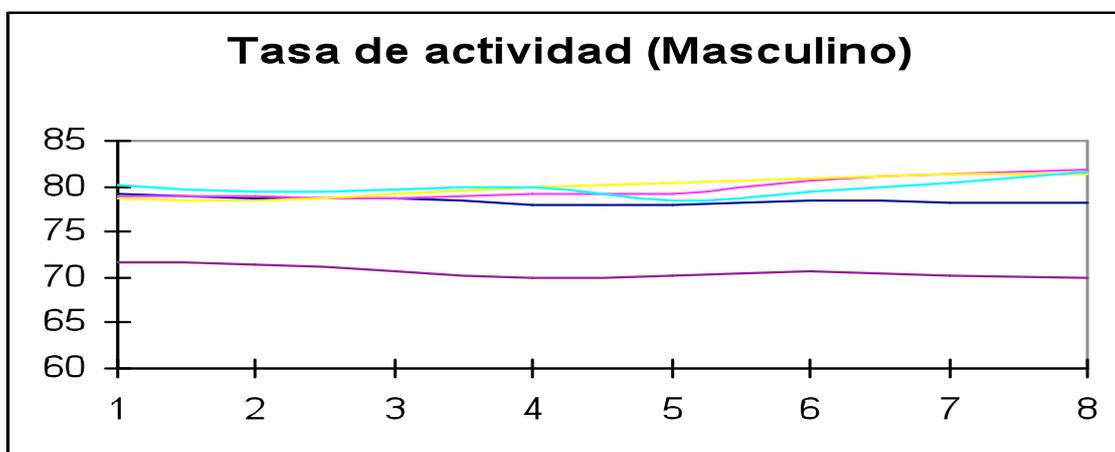


Gráfico 22. Fuente: Eurostat

Veamos que pasa con las tasas de actividad para el sexo femenino. En este caso también es menor en República Checa que en Austria y mucho menor en Polonia que en España:

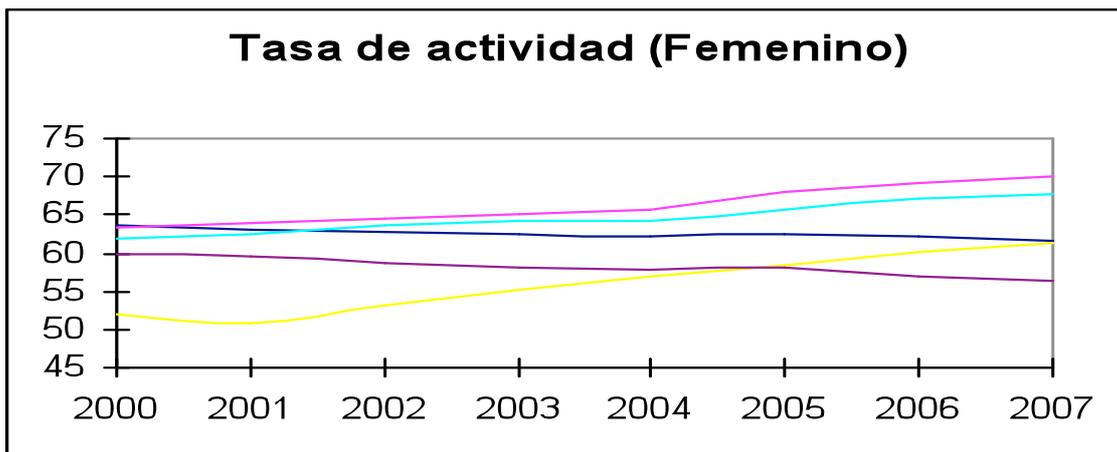


Gráfico 23. Fuente: Eurostat

La tasa de paro se ha reducido prácticamente a la mitad en República Checa y Polonia. En España también ha sufrido una bajada, mientras que en Alemania y Austria ha subido. Como resultado en República Checa queda casi dos puntos por debajo de Austria y en Polonia un punto y medio menos que en España.

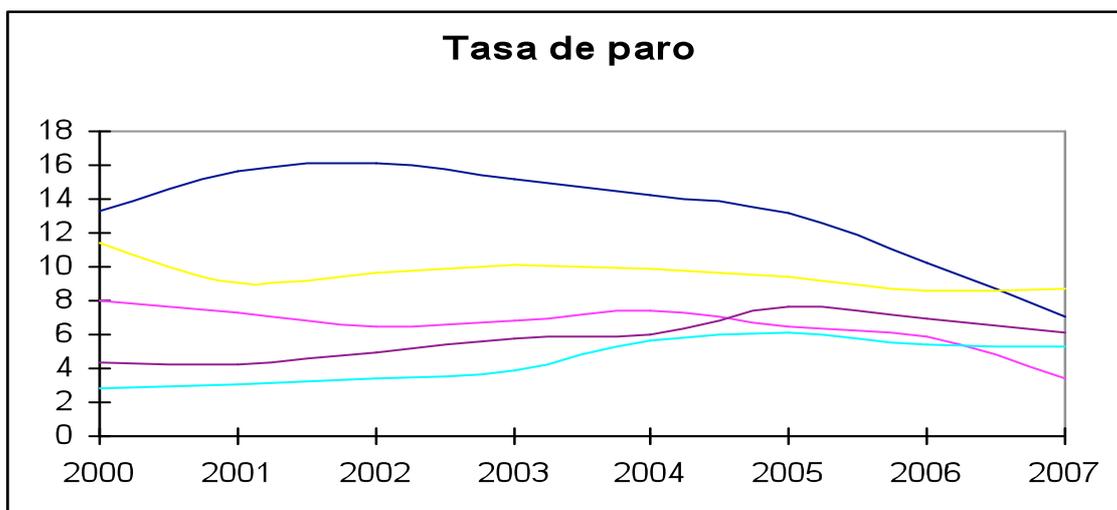


Gráfico 24. Fuente: Eurostat

La tasa de ocupación ha aumentado en República Checa y ha disminuido en Austria hasta quedar por encima la de la República Checa. En España y Polonia ha aumentado hasta quedar en un nivel similar.

	R. Checa	Alemania	España	Austria	Polonia
2000	92	95,7	88,6	97,2	86,7
2001	92,7	95,8	90,9	96,9	84,3
2002	93,5	95	90,3	96,6	83,9
2003	93,2	94,2	89,9	96,1	84,8
2004	92,6	94	90,1	94,4	85,8
2005	93,5	92,3	90,6	93,9	86,8
2006	94,1	93,1	91,4	94,6	89,8
2007	96,6	93,9	91,3	94,7	92,9

Cuadro 22. Fuente: Eurostat

Los datos relativos al salario (2000=100) nos indican que en todos los países ha subido, pero donde más grande ha sido dicho aumento es en Polonia y República Checa. En 2007 la subida en Polonia ha sido casi 30 puntos más alta que en España y en República Checa 50 puntos más alta que en Austria.

	R. Checa	Alemania	España	Austria	Polonia
2000	100	100	100	100	100
2001	113,4	102,6	105,1	103,4	120,1
2002	121,9	105	110,1	106,4	122,7
2003	128,8	107,6	114,9	108	127
2004	137,2	109	119,3	107	131,5
2005	143,3	110,2	123,4	110,1	136,4
2006	152,1	111,8	128,1	112,4	143,9
2007	164,2	113,5	133,1	116	159,9

Cuadro 23. Fuente: Eurostat

En la siguiente tabla tenemos la tendencia de cada una de las series. Se hace evidente que los países en los que más han crecido los salarios son República Checa y Polonia:

País	Tendencia
R. Checa	8,52
Alemania	1,88
España	4,65
Austria	1,99
Polonia	6,95

Cuadro 24. Fuente: Eurostat

En todos los países el coste laboral unitario ha aumentado. El aumento en República Checa ha sido similar al de Austria, mientras que el de Polonia ha sido parecido al español.

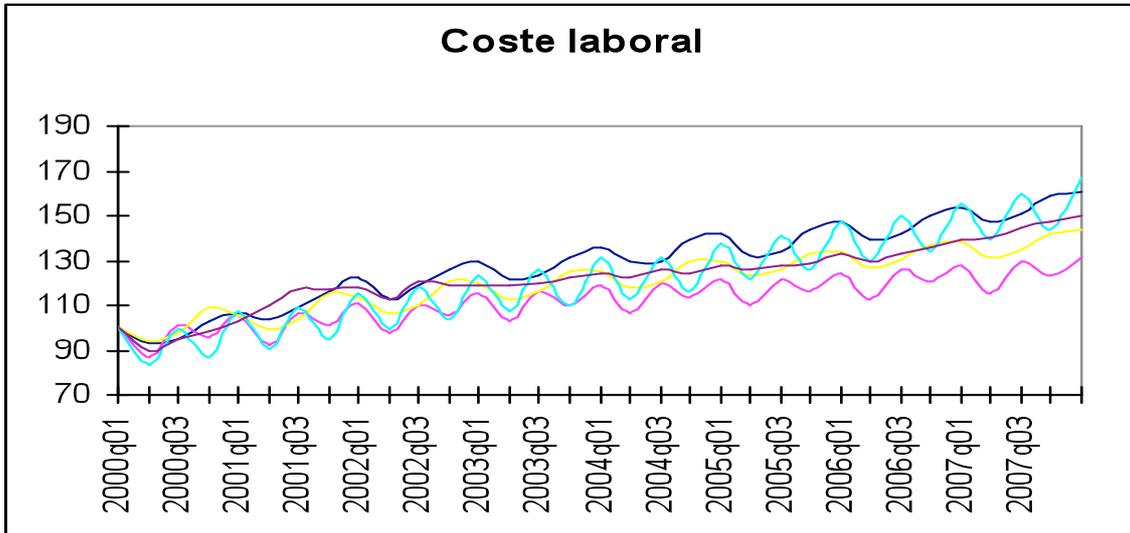


Gráfico 25. Fuente: Eurostat

Veamos cuál es el porcentaje de trabajadores con empleos a tiempo parcial. En todos los países ha habido variaciones. En República Checa y Polonia ha disminuido, mientras que en los demás países ha aumentado. En este punto la diferencia entre Austria y República Checa es enorme, mientras que la de España y Polonia es mucho más pequeña:

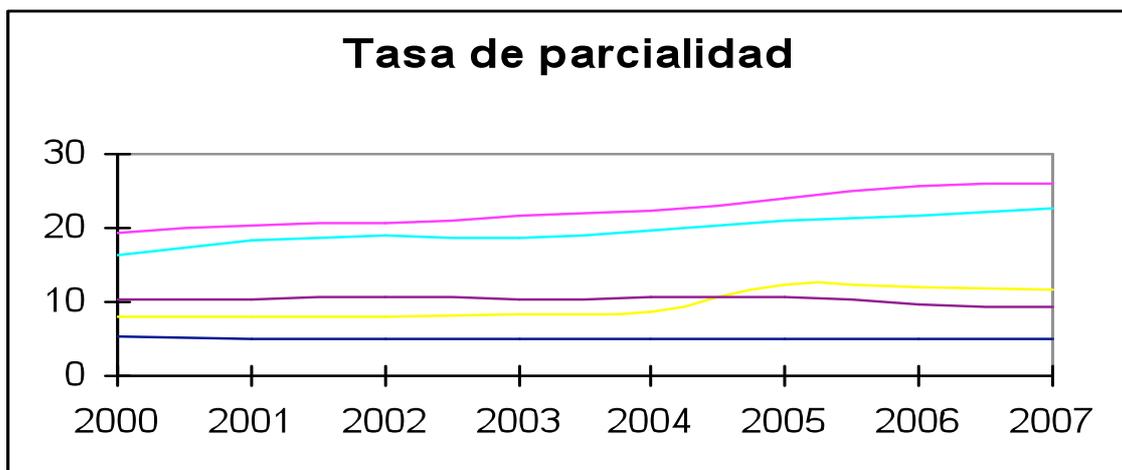


Gráfico 26. Fuente: Eurostat

El porcentaje de empleos temporales se ha mantenido constante en todos los países con la marcada excepción de Polonia, donde prácticamente se ha quintuplicado. En 2007 la tasa prácticamente se ha igualado en República Checa y Austria, pero la de España es tres puntos mayor que la de Polonia.

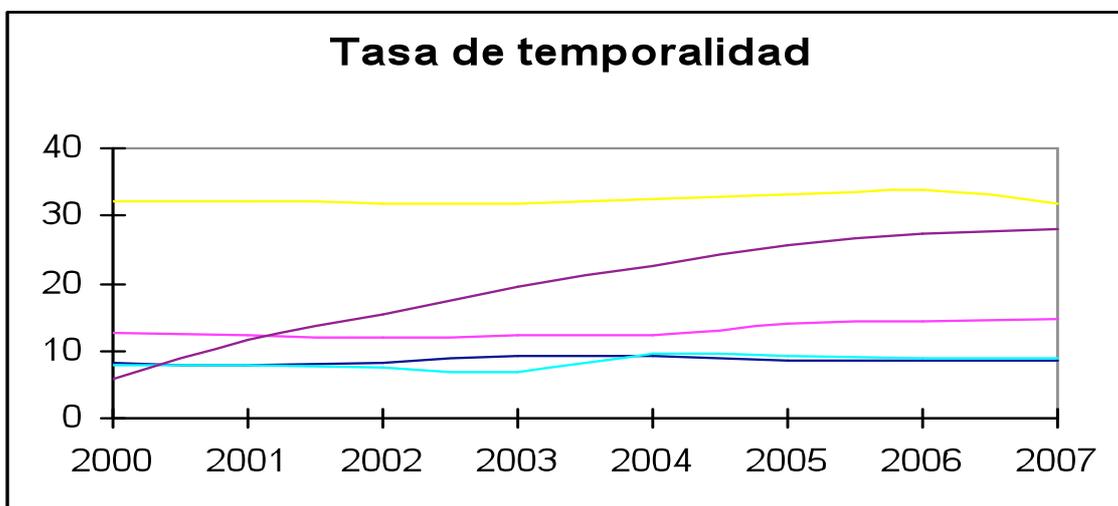


Gráfico 27. Fuente: Eurostat

5. Sector público

El sector público tiene una gran importancia en todas las economías mundiales. Su impacto directo sobre la economía se puede medir a través de lo que ingresa, como en el *cuadro 12*, o lo que gasta. La diferencia entre ambos determinará el déficit o superávit público. Pero no acaba ahí su importancia. Es importante señalar que indirectamente afecta al total de la economía, al establecer el marco normativo sobre el que actúan todos los agentes económicos, condicionando el comportamiento de estos y, por ende, el de la economía. Pero tan sólo nos centraremos en el impacto directo del sector público sobre la economía de los países estudiados. El siguiente cuadro muestra una tendencia a la convergencia de la presión fiscal en la Unión Europea. Alemania y Austria exigían mayores esfuerzos fiscales a los agentes privados en 2000, mientras que la República Checa, España y Polonia mostraban un nivel idéntico (38,1%). A lo largo de los últimos ocho años estas tres naciones han incrementado la presión fiscal mientras que las dos primeras lo han reducido, convergiendo parcialmente. No obstante, cada nación ha seguido una evolución distinta, *gráfico 12*. El año en que se incorporaron en la

Unión Europea, Polonia y la República Checa muestran un efecto contrario, en el primer país la presión fiscal bajó notablemente mientras que en el segundo aumentó. El problema de tomar la presión fiscal o el gasto público, en un período corto es que son variables bastante sensibles a la política. Pudiendo influir la ideología del partido gobernante o el momento de realizar las elecciones.

Presión fiscal					
	R. Checa	Alemania	España	Austria	Polonia
2000	38,1	46,4	38,1	49,6	38,1
2001	38,7	44,7	38,0	50,7	38,6
2002	39,5	44,4	38,4	49,7	39,2
2003	40,7	44,5	38,2	49,4	38,4
2004	42,2	43,3	38,5	48,8	36,9
2005	41,4	43,5	39,4	48,1	39,0
2006	41,0	43,8	40,4	47,6	40,0
2007	40,8	43,9	41,0	47,5	40,5

Cuadro 25. Fuente: Eurostat

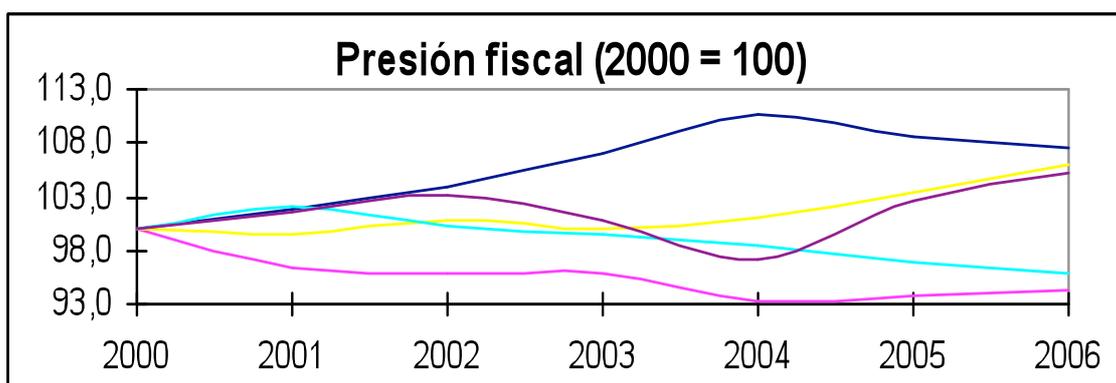


Gráfico 28. Fuente: Eurostat

Una de las tareas que ha tomado el sector público, sobre todo a raíz del desarrollo del Estado de Bienestar, es la corrección, parcial, de la desigualdad. La hipótesis, en términos muy generales, es que en una sociedad democrática donde haya una gran desigualdad, pocos individuos muy ricos y muchos pobres, el partido político que proponga su reducción ganará las elecciones. De ahí el incremento del gasto público redistributivo, si bien no siempre se cumple con el objetivo declarado. Los cuadros 13 y 14 muestran dos medidas de desigualdad, el índice de Gini y el número de veces que tiene más renta el 20% de la población más rica en relación con el 20% más pobre, respectivamente. Tomando Alemania como marco de comparación general observamos

que la crisis contribuyó a incrementar la desigualdad durante estos años. En Polonia también aumentó, sobre todo después de entrar en la Unión Europea. Los datos para España muestran que la buena marcha de la economía redujo la desigualdad, produciéndose una divergencia, en esta dimensión, con Polonia. En Austria hubo un ligero aumento de la desigualdad, al igual que en la República Checa, pero entre ambos la diferencia es prácticamente nula.

Índice Gini					
	R. Checa	Alemania	España	Austria	Polonia
2000		25,0	32,0	24,0	30,0
2001	25,0	25,0	33,0	24,0	30,0
2002			31,0		
2003			31,0	27,0	
2004			31,0	26,0	
2005	26,0	26,0	32,0	26,0	36,0
2006	25,0	27,0	31,0	25,0	33,0

Cuadro 26. Fuente: Eurostat

S80/S20					
	R. Checa	Alemania	España	Austria	Polonia
2000		3,5	5,4	3,4	4,7
2001	3,4	3,6	5,5	3,5	4,7
2002			5,1		
2003			5,1	4,1	
2004			5,1	3,8	
2005	3,7	3,8	5,4	3,8	6,6
2006	3,5	4,1	5,3	3,7	5,6

Cuadro 27. Fuente: Eurostat

El *cuadro 15* recoge la cuantía que supone en déficit público, en negativo (positivo si es superávit), mientras que el *gráfico 13* enseña su peso sobre el PIB. Todos los países, excepto España, en recurrido a un endeudamiento público considerable en algún período. Alemania recurrió al gasto público con el fin de reactivar la economía. España disfrutó del superávit al calor del ciclo expansivo. Por su parte, Austria no tuvo los problemas alemanes, pero tampoco crecía mucho, por lo que optó por cierto grado de endeudamiento en busca de un estímulo, sobre todo en 2004. Por último, tanto Polonia como la República Checa presentaban un alto déficit en los años previos a la adhesión. Pero a partir de su integración redujeron progresivamente, los checos fueron más bruscos

en 2004, su endeudamiento público anual, sin llegar aún al equilibrio presupuestario de Alemania y Austria o el superávit español.

Déficit público (millones euros)					
	R. Checa	Alemania	España	Austria	Polonia
2000	-2288,6	27090,0	-6161,0	-3504,0	-5623,7
2001	-3963,7	-59610,0	-4361,0	-21,0	-10879,6
2002	-5414,5	-78320,0	-3312,0	-1374,0	-10495,9
2003	-5355,7	-87220,0	-1622,0	-3072,0	-12008,4
2004	-2611,3	-83550,0	-2862,0	-8825,0	-11638,5
2005	-3584,3	-75350,0	8759,0	-3614,0	-10569,0
2006	-3030,9	-36960,0	17538,0	-3858,0	-10309,0
2007	-2019,4	440,0	23139,0	-1459,0	-6262,9

Cuadro 28. Fuente: Eurostat

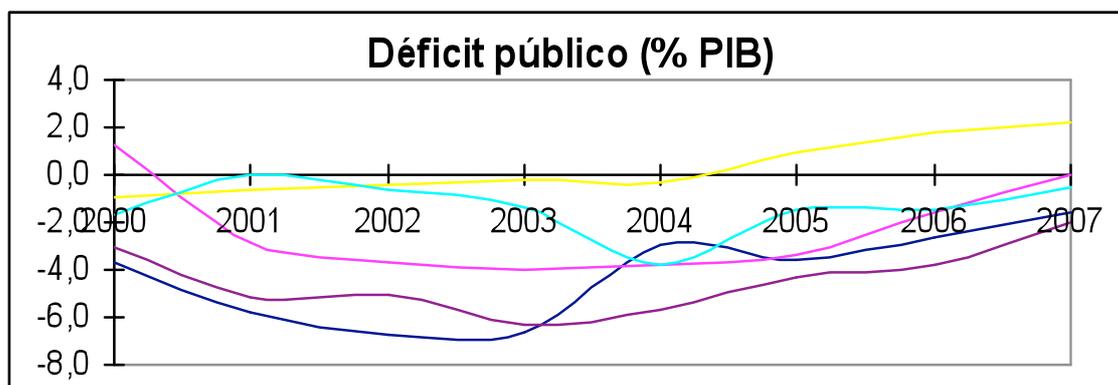


Gráfico 29. Fuente: Eurostat

El último indicador que analizaremos será la deuda pública, *cuadro 16* y *gráfico 14*. Los dos nuevos estados miembros son los que se encontraban menos endeudados, como porcentaje del PIB, si bien en los últimos años, como se vio anteriormente, la deuda aumentó considerablemente. De hecho, Polonia ha sobrepasado a España, que ha reducido notablemente la deuda pública, invirtiendo sus posiciones. Por su parte, Austria también vio descender el peso de su endeudamiento público, mientras que para Alemania, fruto del estancamiento y el déficit público, aumentó. Como última nota, si nos fijamos en el momento en que Polonia y la República Checa se incorporan a la Unión Europea podemos ver que es un punto de inflexión, desde 2000 a 2004 su deuda pública crece, como proporción del PIB, para después descender, tanto por la moderación en el déficit como por el mayor crecimiento económico.

Deuda pública (% PIB)					
	R. Checa	Alemania	España	Austria	Polonia
2000	18,8	59,7	59,3	65,6	38,3
2001	26,8	58,8	55,5	66,1	39,5
2002	27,8	60,3	52,5	65,9	40,4
2003	29,5	63,8	48,7	64,7	44,0
2004	31,8	65,6	46,2	63,8	50,6
2005	30,5	67,8	43,0	63,5	49,0
2006	30,4	67,6	39,7	61,8	48,5
2007	29,9	65,0	36,2	59,1	47,8

Cuadro 29. Fuente: Eurostat

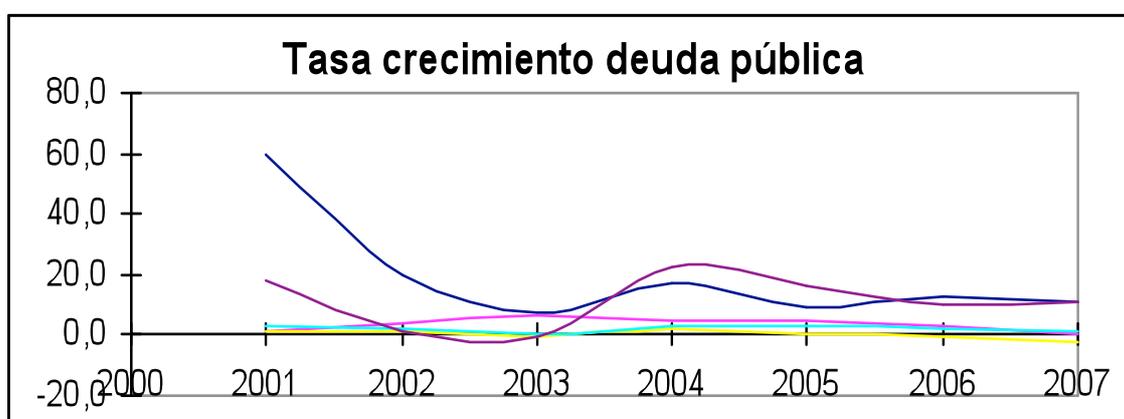


Gráfico 30. Fuente: Eurostat

6. Conclusiones

Como el objetivo principal del trabajo es determinar el efecto de la integración en la Unión Europea sobre las economías de Polonia y la República Checa, centraremos, únicamente, las conclusiones en ello. Tras 2004, en ambos países aumentó el crecimiento del PIB, el consumo privado, la formación bruta de capital, las exportaciones y las importaciones. Por contra, decayó el ritmo de crecimiento del consumo público. Tras la integración no se observan efectos apreciables sobre la población. Sí en cambio sobre la tasa de variación del PIB per cápita, que aumentó, consecuencia lógica de lo descrito anteriormente. También hubo mayor productividad por trabajador y hora trabajada, inflación, tasa de apertura comercial, salario y coste laboral unitario. Disminuyó, para ambos países, la tasa de actividad, el déficit público como porcentaje del PIB y la deuda pública, también como proporción de la producción interior. Podemos asegurar que la

adhesión dio lugar a un efecto de creación de comercio, pero no se puede afirmar ni negar que hubiera desviación comercial.

Todo lo anterior ocurrió en ambos territorios. Si nos centramos ahora en efectos asimétricos podemos comenzar diciendo que la República Checa incrementó la tasa de cobertura comercial, mientras que en Polonia bajó. Para los checos hubo una menor tasa de paro y de temporalidad y, también cayó la presión fiscal, observándose el efecto inverso en el caso polaco. Sobre el déficit exterior, Polonia lo aumentó, mientras que la República Checa lo acabó transformando en superávit. Por último, mientras para los checos no hubo variaciones en la tasa de parcialidad ni en la desigualdad de la distribución de la renta, Polonia vio caer la primera y aumentar la segunda.

Por tanto, considerando los resultados y comentarios anteriores, parece que la integración en la Unión Europea ha tenido más efectos positivos que negativos sobre los dos países objeto de nuestro análisis.

7. Referencias

GARCÍA DELGADO, J. L. y MYRO, R. (directores) (2007): *Lecciones de economía española*, Thomson Civitas, Cizur Menor (Navarra).

EUROSTAT.

PELKMANS, J. (2006): *European Integration: Methods and Economic Analysis*, Prentice Hall, Essex.