

Política Económica Europea

Tema 7. Políticas de privatización



Judith Clifton
Marcos Fernández Gutiérrez

Departamento de Economía

Este tema se publica bajo Licencia:

[Creative Commons BY-NC-SA 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Introducción

- **Privatización:** una de las políticas económicas más importantes en los últimos años (OCDE 2004 y 2007).
- Las políticas de privatización han tenido un alcance generalizado en términos geográficos (América, Europa, Australia, África, Asia) y en términos sectoriales (industrial, financiero, servicios públicos y sociales).
- A primera vista, la privatización ha sido –y todavía es– un tema de moda en muchos países.
- La privatización no es competencia de la UE, que de acuerdo a los Tratados ha de ser neutral en relación a la propiedad.

Introducción (II)

- Las políticas de privatización tienen **consecuencias importantes**:
 1. Significa cambios en la propiedad (público a privado) y en la gestión de las empresas (Vickers y Yarrow 1991).
 2. Da lugar a un nuevo papel para el Estado: el Estado Regulador (Majone 1996; Glaeser y Shleifer 2001).
 3. Tiene consecuencias (indirectas) en la transnacionalización de las economías y las empresas (UNCTAD 2005).

Introducción (III)

- La mayoría de economistas estadounidenses consideran que existe poco en la economía de EE.UU. que se pueda privatizar (Megginson *et al.* 2007).
- En cambio, la privatización sí ha sido muy importante en toda Europa, como en el resto del mundo, así que es un tema clave en una asignatura sobre las políticas económicas europeas.

Organización de la clase

1. Orígenes y definiciones de la privatización.
2. Justificaciones de la privatización.
3. Caso de Estudio: evidencia empírica de la privatización en la Unión Europea 1960-2005 (todos los sectores).
4. Empresas públicas y privadas en el S. XXI.

1. Orígenes y definiciones de la privatización

- **Margaret Thatcher: la dama de hierro** (1979) –política de vender las casas protegidas → programa ambicioso a partir de la Oferta Pública de BT en 1984– casi todos los sectores (NO: BBC; carreteras; el servicio postal; etc.).
- **[Margaret Thatcher sobre el Capitalismo Popular \(YouTube\)](#)**.
- **Pinochet, Chile bajo dictadura, años 70**. Alejandro Foxley (1982): «*Experimentos neoliberales en América Latina*».
- **Alemania, bajo los Nazis**. Germa Bel (2006): «*Against the mainstream: Nazi privatization in the 1930s Germany*».
<http://www.ub.es/graap/nazi.pdf>.

1. Orígenes y definiciones de la privatización

- **Definición** más común: venta parcial o total de unas acciones de una empresa por parte del gobierno.
- También algunos usan el término “privatización” para la introducción de criterios del mercado al sector público.
 - P.E.1.** “Encuestas de satisfacción de los alumnos” en la universidad.
 - P.E.2.** “Mercados internos” – simular la competencia.
Conocidos como la “Nueva Gestión Pública”.

1. Orígenes y definiciones de la privatización

- Alcance casi global de la privatización.
- Europa; América Latina; Asia; África; Australia y Nueva Zelanda; EE.UU.
- Aunque la privatización no ha tenido un alcance regular por zona o sector.

2. ¿Por qué?: Las justificaciones para la privatización

- Se pueden clasificar todas las explicaciones en tres grandes grupos:
 1. El **“paradigma británico”**: confianza en las fuerzas del mercado y la empresa privada.
(Shirley 1999, Banco Mundial años 90, Vickers y Yarrow 1988).
 2. La **“lógica múltiple”**: el Reino Unido no habría sido el modelo; en Europa no existió una lógica común, sino motivaciones diversas y complejas.
(Parker 1998, Kthenbrger Sinn, Whalley 2006).
 3. El **“paradigma europeo”**: privatizaciones, situadas en el contexto de la integración económica y política. Reformas de mercado y regulación, en un contexto de cambio.
(Newbery 2000, 2007; Thatcher 2006).

2. ¿Por qué?: Las justificaciones para la privatización

- Razones esgrimidas para la privatización en el RU:
 1. Fondos para el gobierno.
 2. Aumentar la eficiencia económica.
 3. Reducir el papel (intervención) del Estado en la economía.
 4. Promover “capitalismo popular”.
 5. Promover la competencia.
 6. Mejorar la gestión de las empresas (disciplina del mercado).
 7. Desarrollar los mercados nacionales de capital.

¿Serán las mismas razones para todos los gobiernos? (H.1)

3. Caso de estudio: Evidencia empírica de la privatización en la Unión Europea 1960-2005

H.1. Paradigma Británico.

H.2. Sin lógica.

H.3. Paradigma Europeo.

Evidencia:

P.1. Secuencia por países.

P.2. “Ritmo” – regular o irregular.

P.3. Transformaciones sectoriales (industrial, financiero, servicios públicos y sociales).

3. Caso de estudio: Evidencia empírica de la privatización en la Unión Europea 1960-2005

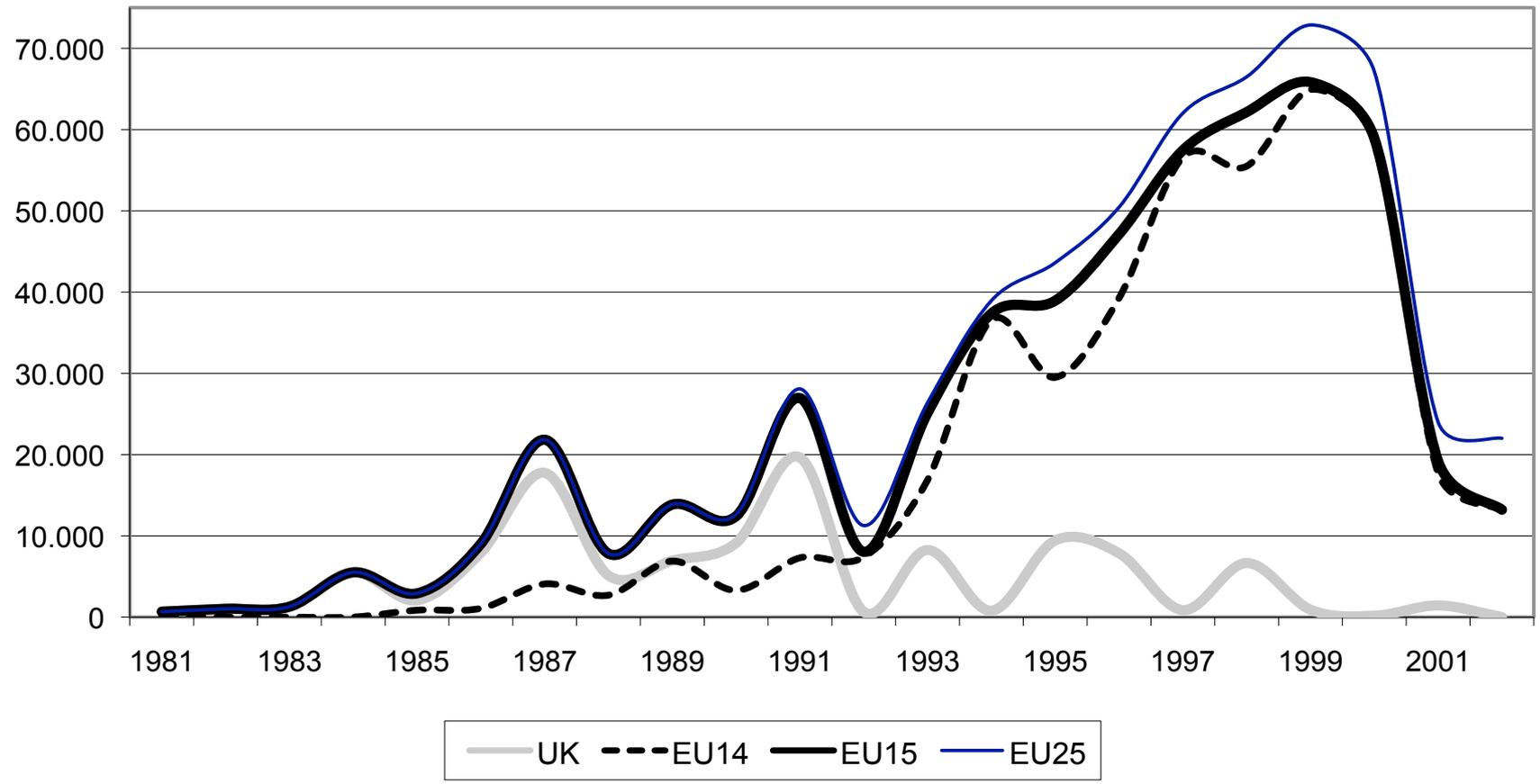
P.1. ¿Cuál ha sido la secuencia de la privatización por países?

H.1. Reino Unido → resto de los países.

H.2. Sin lógica.

H.3. Una lógica “europea”.

Ingresos procedentes de la privatizaciones en la UE, 1981-2002 (millones de dólares)



Fuente: Clifton, Comín y Díaz (2006).

Análisis parcial

- Evidencia: El año **1993** como un **año clave**.
- ¿Por qué?
Consolidación del Mercado Único y el Tratado de Maastricht.

3. Caso de estudio: Evidencia empírica de la privatización en la Unión Europea 1960-2005

P.2. ¿Cuál ha sido el “ritmo” de la privatización – regular, irregular?

H.1. Imitación regular.

H.2. Sin lógica.

H.3. Ritmo relacionado con una lógica “europea”.

Empresa Pública y esfuerzo privatizador 1977-2003

	Tamaño del sector público empresarial (1)		Ingresos por privatización 1977-2003	
	1990	2000	/PIB (2)	por habitante (3)
Alemania	10,0	9,9	3,7	949
Austria	17,8	13,0	6,3	1.726
Bélgica	7,5	11,3	2,0	557
Dinamarca	8,7	7,5	3,8	1.277
España	8,0	3,3	7,6	1.220
Finlandia	19,0	10,5	12,6	3.289
Francia	15,1	11,5	4,6	1.134
Grecia	17,0	13,5	10,2	1.266
Irlanda	20,0	10,0	6,3	1.703
Italia	11,5	9,4	9,7	2.027
Países Bajos	8,0	5,8	5,4	1.416
Portugal	21,5	8,4	23,1	2.627
Reino Unido	4,0	1,9	11,1	2.065
Suecia	14,0	13,7	7,5	2.166
	10,9	8,5	7,1	1.472

Notas: (1) Incidencia de las empresas de titularidad pública en relación PIB corriente, (2) Ingresos por privatización de empresas de titularidad pública generados entre 1977 y 2003 en dólares constantes de 2000 en relación al PIB del mismo año, (3) ingresos totales por privatización en relación a la población del respectivo país.

Fuente: Clifton, Comín y Díaz (2006).

Recursos generados por privatizaciones en la UE 1990-2001 (millones de dólares)

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	total
Italia			759	3039	9077	10131	11230	23945	15138	25594	9729	2653	111295
Francia				12160	5479	4136	3096	10105	13596	9478	17438	429	75917
Reino Unido	12906	21825	604	8523	1341	6691	6695	4544					63129
España	172		820	3223	1458	2941	2679	12522	11618	1128	1079	741	38381
Portugal	1092	1002	2206	422	1123	2362	3002	4909	4299	1624	3256	353	25650
Alemania	11	351		73	678	191	1421	3125	11357	2754	1750	3342	25053
Suecia			378	252	2313	852	785	2390	172	2071	8082		17295
Holanda	716	179		780	3766	3993	1239	842	335	1481	310	831	14472
Grecia			512	35	73	44	558	1395	3960	4880	1384	1305	14146
Austria	32	48	49	142	700	1035	1300	2438	2537	70	2083	833	11267
Finlandia				229	1120	363	911	835	1999	3716	1827	38	11038
Bélgica				956	549	2748	1222	1842	2288	10			9615
Irlanda		515	70	274		157	293			4846	1458	773	8386
Dinamarca	644			122	229	10	366	45	4502	19	111		6048
Luxemburgo													0
UE 15	15573	23920	5398	30230	27906	35654	34797	68937	71801	57671	48507	11298	431692
OCDE	12537	15579	17663	32469	51482	48961	50962	91827	105135	96754	67230	20583	611182

Fuente: Clifton, Comín y Díaz (2006).

Análisis parcial

- Tamaño de país y privatización.
- Pero **“esfuerzo” privatizador** (P. e.: alto - Finlandia; bajo - Alemania).
- “Oportunismo”. Respuesta de cada país ante algunos factores estructurales a nivel europeo.

3. Caso de estudio: Evidencia empírica de la privatización en la Unión Europea 1960-2005

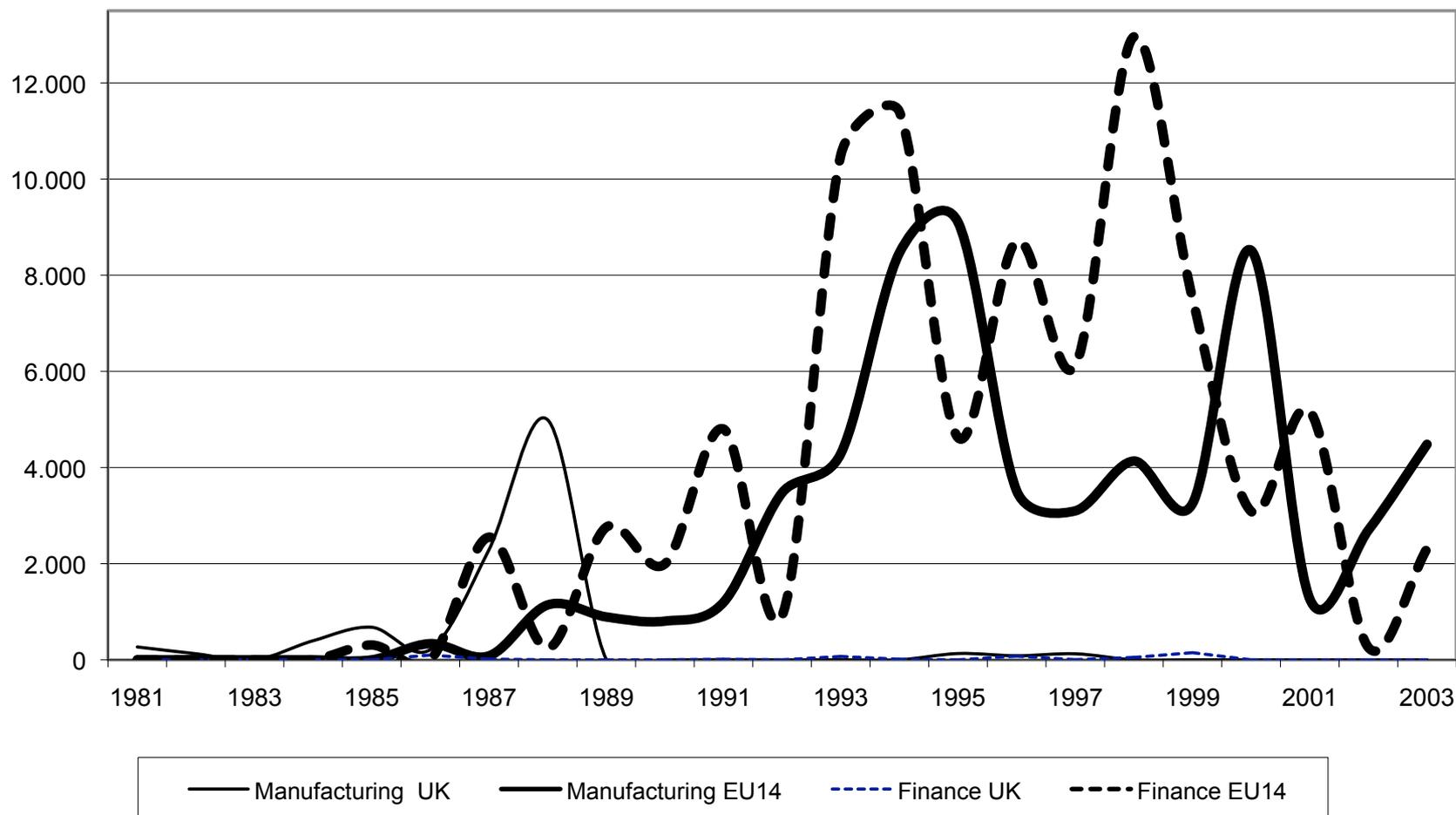
P.3. ¿Cuáles han sido las transformaciones en términos sectoriales (industrial, financiero, servicios públicos y sociales)?

H.1. Como en R.U.

H.2. Sin lógica sectorial.

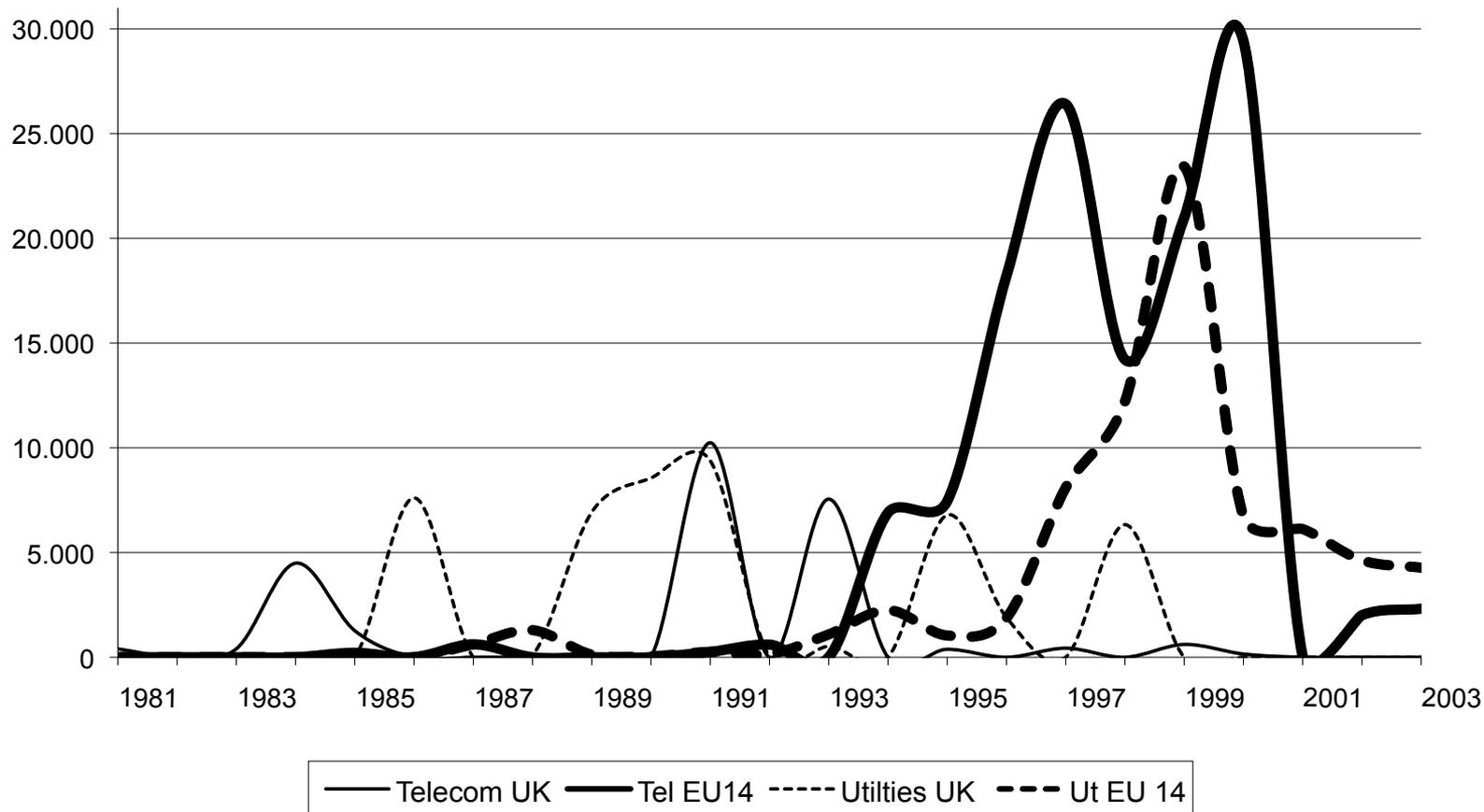
H.3. Una lógica común europea.

Ingresos por privatizaciones en los sectores industriales y financiero, Reino Unido y UE-14, 1981-2002 (millones de dólares)



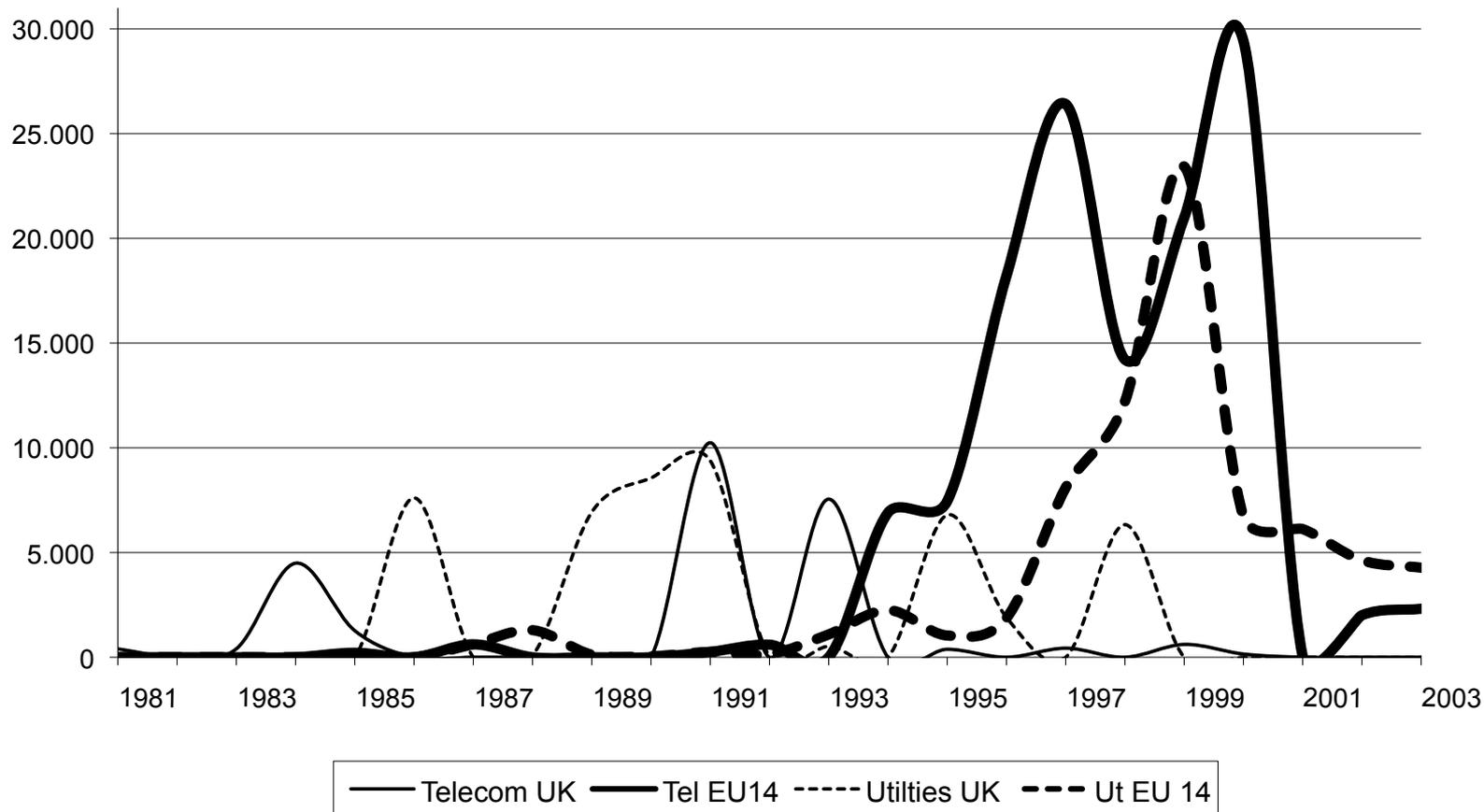
Fuente: Clifton, Comín y Díaz (2006).

Ingresos por privatizaciones en los sectores de telecomunicaciones y servicios públicos, Reino Unido y UE-14, 1981-2002 (millones de dólares)



Fuente: Clifton, Comín y Díaz (2006).

Ingresos por privatizaciones en los sectores de telecomunicaciones y servicios públicos, Reino Unido y UE-14, 1981-2002 (millones de dólares)



Fuente: Clifton, Comín y Díaz (2006).

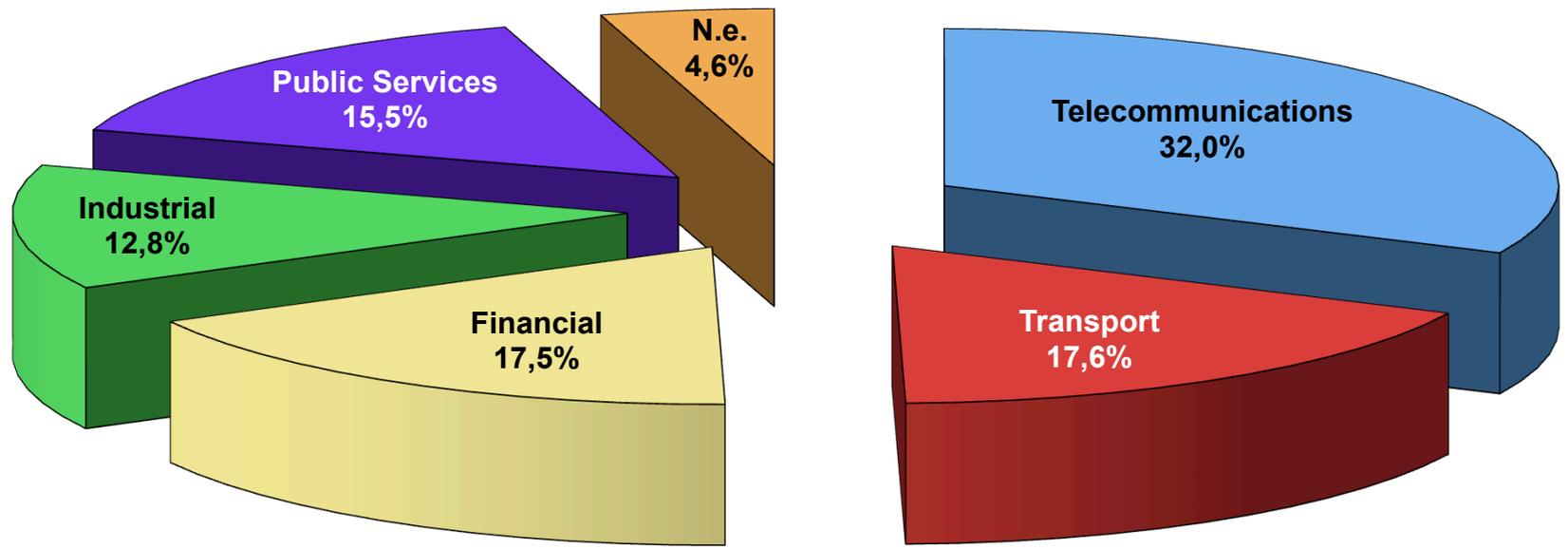
Análisis parcial

- Existe una lógica sectorial.
- Pero no es una “emulación” del caso británico.
- Actividad privatizadora relacionada con las “directivas europeas” de liberalización. P.e.: en los sectores de las telecomunicaciones, electricidad, etc.
- La liberalización de los sectores y la privatización son políticas distintas... pero están relacionadas.
- Conclusión...

4. Empresas privadas y públicas en el s.XXI

- ¿Queda algo por privatizar?
- ¿Hay una vuelta atrás respecto a las privatizaciones?
- ¿Cuál ha sido el papel de las privatizaciones durante la crisis?

Privatización por sectores 1990-2001



Sector Público Empresarial en la UE 1970-2000 (porcentajes de empleo sectorial)

	Industrial			Financiero			Transportes y comunicaciones			Electricidad, gas y agua		
	1970	1990	2000	1970	1990	2000	1970	1990	2000	1970	1990	2000
Alemania	5	1	2	19	31	28	76	70	47	60	60	51
Austria	17	4	1	20	17	7	--	65	59	--	85	68
Bélgica	0	2	2	9	8	8	70	64	49	16	24	22
Dinamarca	0	1	0	1	1	0	--	58	39	--	88	67
España	7	4	1	2	3	1	38	32	24	28	41	6
Finlandia	18	23	5	16	15	14	--	54	37	--	33	29
Francia	4	13	3	14	34	10	64	59	57	74	79	75
Grecia	1	1	2	11	31	41	33	45	37	18	62	53
Irlanda	3	1	0	8	13	9	89	80	59	71	71	73
Italia	8	10	2	12	9	4	60	81	63	72	85	41
Luxemburgo	0	0	0	12	10	9	44	46	49	19	33	29
Países Bajos	3	2	0	3	2	1	40	44	11	70	71	64
Portugal	2	7	0	10	95	18	47	69	35	63	57	41
Reino Unido	14	1	0	1	0	0	65	32	16	97	67	9
Suecia	10	6	8	22	21	25	--	52	44	--	62	58
UE-15	7	5	2	11	19	11	62	58	42	66	67	43

Fuente: Clifton, Comín y Díaz (2006).

4. Empresas privadas y públicas en el s.XXI

- **La privatización se ha extendido a otros instrumentos** (no sólo ventas):
 - Externalización (*Outsourcing*).
 - Colaboración público privada (*Public Private Partnerships, PPP*).
- La privatización ha vuelto a estar de actualidad (aunque con controversias), al incluirse como requisito en los rescates de los Estados miembros de la UE.

4. Empresas privadas y públicas en el s.XXI

- La Comisión Europea, junto con el FMI y el BCE (la «Troika»), ha promovido la privatización, de manera más o menos clara: Grecia, Irlanda, Chipre, etc.
- El caso más extremo ha sido Grecia:
[The Economic Adjustment Programme for Greece.](#)
- La política económica de esta cuestión es algo aún por analizar:
 - Ha impuesto la Troika la privatización, en la práctica?
 - Las políticas de la privatización y la austeridad (la Troika y experiencia de crisis previas –Latinoamérica–).
 - Consecuencias de las privatizaciones (bienestar social, eficiencia, etc.).

Bibliografía

Lecturas Básicas:

- J. Clifton, F. Comín & D. Díaz-Fuentes (2006): «*La privatización de empresas públicas en la UE: ¿La Vía Británica o la Senda Europea?*». Revista de Economía Mundial.

Lecturas Avanzadas:

- G. Bel (2006): «*Against the mainstream: Nazi privatization in the 1930s Germany*». Revisited Journal of Economic Perspectives.
- J. Clifton, F. Comín & D. Díaz-Fuentes (2003): «*Privatization in the European Union: public enterprises and integration*». Kluwer.
- J. Clifton, F. Comín & D. Díaz-Fuentes (2006): «*Privatization in the European Union 1960-2003: ideological, pragmatic, inevitable?*». Journal of European Public Policy.
- E. Glaiser & A. Schleifer (2001): «*The Rise of the Regulatory State*». Harvard Institute of Economic Research. Documento de Trabajo 1934.

Bibliografía

Lecturas Avanzadas:

- M. Kthenbrger (Editor), H.W. Sinn & J. Whalley (Editores): «*Privatization Experiences in the European Union*». (CESifo Seminar Series). MIT Press.
- Majone (1996): «*Regulating Europe*». Routledge, Londres.
- W. Megginson & J. Netter (2001): «*From State to Market: A Survey of Empirical Studies of Privatization*». Journal of Economic Literature. Vol. XXXIX.
- D.M. Newbery (2003): «*Privatising Network Industries*». CESifo Working Paper Privatisation Experiences in the EU. Munich.
- OECD, Directorate sobre la privatización: www.oecd.org.
- D. Parker (1998): «*Privatization in the European Union: Theory and Practice*. Routledge».
- D. Parker (2003): «*THE UK's privatization experiment: the passage of time permits a sober assessment*». CESIFO Working Paper No. 1126. Category 9: Industrial Organization.

Bibliografía

Lecturas Avanzadas:

- M. Shirley (1999): «*Bureaucrats in Business*». World Development .
- M. Thatcher (2000): «*The Politics of Telecommunications. National institutions, convergences and change in Britain and France*». Oxford: OUP.
- UNCTAD (2003): «*World Investment Report*».
- J. Vickers & G. Yarrow (1991): «*Economic perspectives on privatization*». Journal of Economic Perspectives (5).