

# Descripción de los Lenguajes Aceptados por Autómatas

## Los Teoremas de Kleene

Universidad de Cantabria

# Esquema

- 1 Introducción
- 2 Teorema de Análisis de Kleene
- 3 Teorema de Síntesis

# Lenguajes Aceptados por Automatas

Como repaso, tenemos un problema de respuesta “Si/No” que hemos conseguido resolver utilizando un autómata finito.

- ¿Como es el conjunto de soluciones del problema?
- ¿Qué problemas se pueden resolver con autómatas?

# Lenguajes Aceptados por Automatas

Como repaso, tenemos un problema de respuesta “Si/No” que hemos conseguido resolver utilizando un autómata finito.

- ¿Como es el conjunto de soluciones del problema?
- ¿Qué problemas se pueden resolver con autómatas?

# Lenguajes Aceptados por Automatas

Demostraremos que los lenguajes aceptados por autómatas finitos son los lenguajes regulares. Y el recíproco también es cierto.

# Teorema de Análisis de Kleene

## Teorema

*Sea  $L \subseteq \Sigma^*$  un lenguaje aceptado por un autómata finito determinista. Entonces, existe una expresión regular  $\alpha$  sobre el alfabeto  $\Sigma$  tal que  $L = L(\alpha)$ . Más aún, mostraremos que existe un algoritmo que permite calcular la expresión regular asociada al lenguaje aceptado por un autómata.*

# Algoritmo

Para demostrar este teorema construiremos un sistema de ecuaciones lineales en expresiones regulares con las reglas siguientes:

# Algoritmo

Supongamos que  $Q := \{q_0, \dots, q_n\}$ .

Introducimos un conjunto de variables biyectable con  $Q$  dado por  $\{X_0, \dots, X_n\}$ . La biyección será dada por  $q_i \mapsto X_i$ .



# Algoritmo

Definimos un sistema de ecuaciones lineales en expresiones regulares:

$$\begin{pmatrix} X_0 \\ \vdots \\ X_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha_{0,0} & \cdots & \alpha_{0,n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_{n,0} & \cdots & \alpha_{n,n} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} X_0 \\ \vdots \\ X_n \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \beta_0 \\ \vdots \\ \beta_n \end{pmatrix},$$

# Algoritmo

- Para cada  $i$ ,  $0 \leq i \leq n$ , definamos  $\beta_i = \lambda$  si  $q_i \in F$  y  $\beta_i = \emptyset$  si  $q_i \notin F$ .
- Para cada  $i, j$ ,  $0 \leq i, j \leq n$ , definamos  $A_{i,j}$  mediante:

$$A_{i,j} := \{z \in \Sigma : \delta(q_i, z) = q_j\}.$$

Definiremos

$$\alpha_{i,j} := \sum_{z \in A_{i,j}} z,$$

notando que si  $A_{i,j} = \emptyset$ , entonces,  $\alpha_{i,j} = \emptyset$ .

# Algoritmo

Si  $(\alpha_0, \dots, \alpha_n)$  es una solución del anterior sistema lineal,  
 $L(\alpha_0)$  es el lenguaje aceptado por el autómata.

# Teorema de Síntesis

## Teorema

*Dado un lenguaje  $L$  aceptado por un autómata, existe un autómata  $A := (Q, \Sigma, q_0, F, \delta)$  que acepta  $L$  y que verifica las siguientes propiedades:*

- 1  $\#(F) = 1$ , es decir, sólo hay una configuración final aceptadora. Supondremos  $F := \{f\}$ .
- 2  $\delta(q, x)$  está definida para todo  $q \in Q$  y todo  $x \in \Sigma$ .
- 3 Las únicas  $\lambda$ -transiciones entran en  $f$ . Es decir,

$$\text{Si } \delta(p, \lambda) = q \Leftrightarrow q = f.$$

# Idea de la construcción

Dado el autómata  $A := (Q, \Sigma, q_0, F, \delta)$ , que podemos suponer determinista, veamos ahora como construir el nuevo autómata  $\bar{A} := (\bar{Q}, \Sigma, q_0, \bar{F}, \bar{\delta})$ .

# Idea de la construcción

Sea  $f$ ,  $ERROR$  dos nuevos estados tal que  $f, ERROR \notin Q$ .  
Definamos  $\bar{Q} := Q \cup \{f\} \cup \{ERROR\}$ . El único estado final  
será  $f$ .

## Idea de la construcción

El estado *ERROR* será un estado de fallo y añadimos  $\lambda$ -transiciones de los antiguos estados finales al nuevo estado final *f*. Todas las transiciones no definidas van al estado *ERROR*. Es claro que el nuevo autómata acepta el mismo lenguaje que el antiguo.

# Teorema de Síntesis de Kleene

## Teorema

*Sea  $\Sigma$  un alfabeto finito y  $\alpha$  una expresión regular sobre  $\Sigma$ . Entonces, existe un autómata finito  $A$  que reconoce el lenguaje  $L(\alpha)$  descrito por  $\alpha$ . Más aún, el proceso de obtención del autómata a partir de la expresión regular se puede lograr de manera algorítmica.*



# Algoritmo

## El caso de los símbolos primarios:

- *El caso  $\emptyset$* : Bastará un autómata con  $Q := \{q_0, q_1\}$ ,  $F := \{q_1\}$  tal que la función de transición no esté definida en ningún caso.
- *El caso  $\lambda$* : De nuevo usaremos  $Q := \{q_0, q_1\}$ ,  $F := \{q_1\}$ , pero la función de transición está definida solamente para  $\delta(q_0, \lambda) = q_1$  y no definida en el resto de los casos.
- *El caso constante  $a \in \Sigma$* : Igual que en el caso anterior, usaremos  $Q := \{q_0, q_1\}$ ,  $F := \{q_1\}$ , pero la función de transición está definida solamente para  $\delta(q_0, a) = q_1$  y no definida en el resto de los casos.

# Algoritmo

*El autómata de la unión ( $\alpha + \beta$ ):* Si tenemos  $A_1 := (Q_1, \Sigma, q_1, F_1, \delta_1)$  un autómata determinista que acepta  $L(\alpha) \subseteq \Sigma^*$  y un segundo autómata también determinista  $A_2 := (Q_2, \Sigma, q_2, F_2, \delta_2)$  un autómata que acepta  $L(\beta) \subseteq \Sigma^*$ , definimos un nuevo autómata que refleja la actuación de los dos autómatas al mismo tiempo.

# Algoritmo

Viene dado por las reglas siguientes:

- $Q := Q_1 \times Q_2$ ,
- $F := (F_1 \times Q_2) \cup (Q_1 \times F_2)$
- $Q_0 := (q_1, q_2)$
- $\delta((p, q), z) = (\delta_1(p, z), \delta_2(q, z)), \forall p \in Q_1, q \in Q_2$  y  
 $\forall z \in \Sigma \cup \{\lambda\}$ .

# Algoritmo

*El autómata de la concatenación ( $\alpha \cdot \beta$ ):* Supongamos  $A_1 := (Q_1, \Sigma, q_1, F_1, \delta_1)$  un autómata que acepta  $L(\alpha) \subseteq \Sigma^*$  y un segundo autómata  $A_2 := (Q_2, \Sigma, q_2, F_2, \delta_2)$  un autómata que acepta  $L(\beta) \subseteq \Sigma^*$ . En necesario que  $A_1$  verifica que solo tiene un estado final, además que esta definido para todos los estados y solo hay pocas  $\lambda$ -transiciones.

# Algoritmo

- $Q := (Q_1 \times \{1\}) \cup (Q_2 \times \{2\})$ .
- $F := F_2 \times \{2\}$ .
- $q_0 := (q_1, 1)$
- La función de transición  $\delta : Q \times (\Sigma \cup \{\lambda\}) \longrightarrow Q$ , viene dada por:

$$\delta((q, i), z) := \begin{cases} (\delta_1(q, z), 1), & \text{si } q \in Q_1, i = 1 \\ (q_2, 2), & \text{si } q = f \in F_1, i = 1, z = \lambda \\ (\delta_2(q, z), 2), & \text{si } q \in Q_2, i = 2 \end{cases}$$

# Algoritmo

*El autómata del monoide generado ( $\alpha^*$ ):* De nuevo suponemos que tenemos un autómata  $A := (Q, \Sigma, q_0, F, \delta)$  que acepta el lenguaje  $L(\alpha)$ .

# Algoritmo

- Para cada  $q \in Q \setminus F$  y para cada  $z \in \Sigma \cup \{\lambda\}$ , definamos  $\bar{\delta}(q, z) := \delta(q, z)$ .
- Finalmente, definamos:

$$\bar{\delta}(f, \lambda) := q_0.$$

$$\bar{\delta}(q_0, \lambda) := f.$$

# Método Adicional

Inicialmente, empezamos dibujamos dos estados, el primero sera el inicial y el segundo el final. Dibujamos una transición con la expresión regular de la cual queremos hallar el autómata.



## Método Adicional

Repetir el los siguientes pasos hasta que todas las transiciones no contengan más que símbolos del alfabeto.

- Reemplazar cada transición donde aparezca  $f + g$  por dos transiciones, entre los mismos estados con  $f$  y  $g$ .
- Añadir un nuevo estado por cada transición donde aparezca  $fg$  y añadir dos transiciones, la primera que vaya del estado inicio hasta el nuevo nodo con  $f$  y la segunda que vaya del nuevo nodo al estado antiguo por  $g$ .
- Añadir también un nuevo estado por cada transición donde aparezca  $f^*$ , añadiendo  $\lambda$ -transiciones que entren y salgan al nuevo estado de los estados antiguos y una transición del nuevo estado en si mismo con “símbolo”  $f$ .