

Diseño y Operación de Redes Telemáticas

Tema 1. Análisis de Técnicas de Acceso al Medio



Ramón Agüero Calvo

Departamento de Ingeniería de
Comunicaciones

Este tema se publica bajo Licencia:

[Creative Commons BY-NC-SA 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Índice

- 1** Introducción
- 2 Protocolos Aloha
- 3 Protocolos CSMA
- 4 Protocolos CSMA/CD
- 5 Protocolos CSMA/CA

Protocolos de acceso múltiple

- Protocolos que **regulan** la transmisión por parte de los nodos al medio **compartido**
- *Channel Allocation Problem* ¿Cómo repartir un único medio compartido entre los usuarios que *compiten* por hacer uso del mismo?
- División de los protocolos de acceso al medio
 - Repartición/partición estática
 - Protocolos de acceso aleatorios
 - Protocolos por turnos

Repartición estática

- Solución clásica: si hay \mathcal{N} usuarios, se dividen los recursos (ancho de banda) totales entre \mathcal{N}
 - Utilizado en los sistemas de telefonía clásicos: FDM o TDM
 - Difusión de radio analógica
- Inconvenientes
 - Con \mathcal{N} bajo se desaprovechan los recursos del sistema
 - Si \mathcal{N} es alto (y no todos los usuarios *hablan a la vez*), algunos nodos no podrán acceder al servicio

Repartición estática

- Se asume que un canal se puede modelar como un sistema $M/M/1$ con parámetros λ y μ , en el que todos los usuarios acceden a todos los recursos utilizando un único buffer de espera
- El tiempo total necesario para atravesar el canal se puede calcular como sigue

$$T_t = \frac{1}{\mu - \lambda}$$

Repartición estática

- Ahora se divide el canal en \mathcal{N} sub-canales, cada uno de ellos con capacidad $C^\dagger = \frac{C}{\mathcal{N}}$
- La tasa de llegada se reparte de manera equitativa, de manera que $\lambda^\dagger = \frac{\lambda}{\mathcal{N}}$
- El tiempo de servicio es \mathcal{N} veces mayor, con lo que $\mu^\dagger = \frac{\mu}{\mathcal{N}}$
- Con lo que el tiempo necesario para atravesar el canal será

$$T_t^\dagger = \frac{1}{\frac{\mu}{\mathcal{N}} - \frac{\lambda}{\mathcal{N}}} = \frac{\mathcal{N}}{\mu - \lambda} = \mathcal{N} T_t$$

Protocolos aleatorios: evolución

- El protocolo *Aloha* fue propuesto en el año 1970
- El *Carrier Sense Multiple Access* (CSMA) ha sido la base de las tecnologías de redes de área local más habituales
 - CSMA con detección de colisión (CSMA/CD): en redes Ethernet (hasta la llegada de la Ethernet conmutada)
 - CSMA evitando colisión (CSMA/CA): protocolo de acceso al medio básico en redes IEEE 802.11 (WiFi)

Protocolos aleatorios: planteamiento problema

■ Tráfico independiente

- Las estaciones generan tráfico de manera independiente entre ellas
- Una vez que se ha generado una trama, la estación se bloquea hasta que se haya transmitido completamente
- Modelo de Poisson: en ocasiones no muy realista

■ Colisiones que se pueden **observar**

- Cuando dos estaciones transmiten simultáneamente se produce una colisión, en la que las transmisiones se estropean
- Se asume que las estaciones tienen capacidad de detectar una colisión: tecnologías cableadas o inalámbricas
- Hay técnicas que permiten recibir correctamente las tramas incluso tras una colisión: *Multiple-packet reception*

Protocolos aleatorios: planteamiento problema

- Canal único
- Tiempo continuo o ranurado (*slotted*)
 - Cuando el tiempo se ranura (*discretiza*) la eficiencia suele ser mayor pero requiere asegurar la sincronía de todas las estaciones
- Sensado de portadora
 - Capacidad de detectar actividad en el canal antes de proceder a la transmisión

Índice

- 1 Introducción
- 2 Protocolos Aloha**
- 3 Protocolos CSMA
- 4 Protocolos CSMA/CD
- 5 Protocolos CSMA/CA

Protocolo Aloha

- Propuesto por Norman Abramson en 1970[§] para interconectar usuarios en islas con el computador central en Honolulu
- Se trata de un esquema sencillo, aplicado sobre una red inalámbrica, pero que se ha utilizado de manera amplia posteriormente, tanto para analizar otros protocolos de acceso como en sistemas reales
 - Se utiliza en el *Random Access Channel* (RACH) de las tecnologías de acceso celular: GSM, UMTS, LTE
 - Sistemas de acceso por cable, RFID
- Se distingue entre el modo *puro* y el *ranurado*

[§] *Norman Abramson*. "The Aloha system: Another Alternative for Computer Communications". En: *Proceedings of the November 17-19, 1970, Fall Joint Computer Conference. AFIPS '70 (Fall)*. Houston, Texas, 1970, págs. 281-285

Aloha puro

- Un usuario transmite cuanto tiene datos para ser enviados
- La estación central retransmite el mismo paquete a todos los usuarios cuando lo haya recibido: esquema de reconocimiento y detección de colisiones
 - En el cálculo de la eficiencia se asume que esta confirmación es **inmediata**
- Si se produce una colisión se espera un tiempo aleatorio y se vuelve a transmitir la trama
 - Si no se realizara de manera aleatoria se bloquearía el sistema
 - Se puede 'modelar' a través de una probabilidad p , que determina si una trama que haya colisionado se retransmite o no; si no se retransmite, se esperaría el tiempo de trama para volver a repetir el proceso

Aloha puro: eficiencia

- Suposiciones
 - Se asume que hay ∞ estaciones
 - El tiempo de transmisión de cada trama es el mismo para todas las estaciones, T
- El tráfico generado por las estaciones es de *Poisson*, con tasa λ tramas por unidad de tiempo
 - Como hay que tener en cuenta las retransmisiones el tráfico **real** generado será g , con $g \geq \lambda$
 - Se asume que dicho tráfico también se distribuye según un proceso de *Poisson*
- Se define el rendimiento (*throughput*) como la fracción del tiempo en el que el canal se utiliza para transportar información útil

Aloha puro: eficiencia

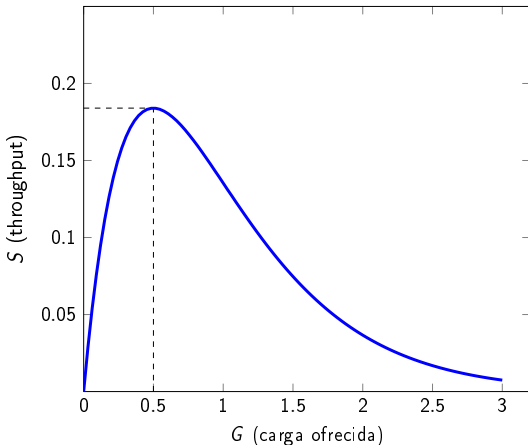
- Consideramos un paquete transmitido en un tiempo arbitrario t
- Dicha transmisión se recibirá correctamente si no se produce ninguna otra en el intervalo dado por $t - T, t + T$, siendo este conocido como intervalo de vulnerabilidad
- La probabilidad de que una trama (ya sea nueva o una retransmisión) se reciba correctamente coincide con la probabilidad de que haya 0 transmisiones en dicho intervalo

$$P_{\text{éxito}} = P\{0 \text{ transmisiones en } 2T\} = e^{-2gT}$$

- Con lo que el *throughput* se calculará como $S = gTe^{-2gT}$
- Definiendo $G = gT$, se llega finalmente a $S = Ge^{-2G}$
 - G sería la tasa en paquetes por tiempo de transmisión por trama o, alternativamente, la tasa cuando se normaliza el tiempo de transmisión a la unidad ($T = 1$)

Aloha puro: eficiencia

- El rendimiento es muy bajo, $S_{\max} \approx 18\%$



Aloha ranurado

- Propuesto por Roberts[§], se basa en dividir el tiempo en ranuras de tamaño igual al tiempo de transmisión por trama, T
- Las tramas (ya sean nuevas o retransmisiones) solo pueden transmitirse al comienzo de un slot o ranura
- La probabilidad de que una trama se reciba correctamente es la de que no haya ninguna transmisión en una ranura

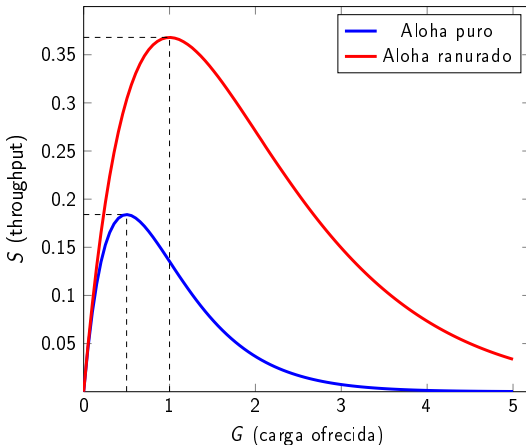
$$P_{\text{éxito}} = P\{0 \text{ transmisiones en } T\} = e^{-gT}$$

- Con lo que el *throughput* se calculará ($G = gT$) como $S = Ge^{-G}$
- El número medio de transmisiones necesarias para que una trama llegue correctamente es e^G : rápida degradación con la carga en el sistema

[§] Lawrence G. Roberts. "ALOHA packet system with and without slots and capture".
En: SIGCOMM Comput. Commun. Rev. 5.2 (1975), págs. 28-42

Aloha ranurado: eficiencia

- El rendimiento sigue siendo bajo, pero es el doble que el del Aloha puro, $S_{\max} \approx 36\%$



Aloha ranurado: cálculo alternativo rendimiento

- Se divide en tiempo en periodos libres (*idle*) y ocupados (*busy*)
- Se definen dos variable aleatorias: \mathcal{I} - ranuras en un periodo libre y \mathcal{B} - ranuras en un periodo ocupado

$$\bar{\mathcal{I}} = \frac{1}{1 - e^{-G\bar{T}}} \quad \bar{\mathcal{B}} = \frac{1}{e^{-G\bar{T}}}$$

- Se define la variable aleatoria \mathcal{U} como el número de ranuras con éxito en un ciclo
- La probabilidad de que una la transmisión en el periodo *ocupado* sea exitosa se puede calcular como $q = \frac{G\bar{T}e^{-G\bar{T}}}{1 - e^{-G\bar{T}}}$
- Se puede definir una variable aleatoria binomial, teniendo en cuenta las $\bar{\mathcal{B}}$ ranuras en un periodo ocupado: $B(q, \bar{\mathcal{B}})$
- Finalmente, se calcula el throughput como la fracción de ranuras con éxito en un ciclo completo

Aloha ranurado con efecto captura

- Se asume que hay dos tipos de terminales, cada uno de ellos generando un tráfico total G_1 y G_2 , respectivamente
- Los terminales del primer grupo transmiten a una mayor potencia, por lo que el receptor sería capaz de recibir su trama, a pesar de que hubiera simultáneamente una transmisión de una trama desde una estación del segundo grupo: **captura**
- En este caso el rendimiento máximo se da para $G_1 = 1 - e^{-1}$, $G_2 = 1$

$$S_{\max} = e^{-(1-\frac{1}{e})} \approx 0.53$$

Aloha ranurado con ACK

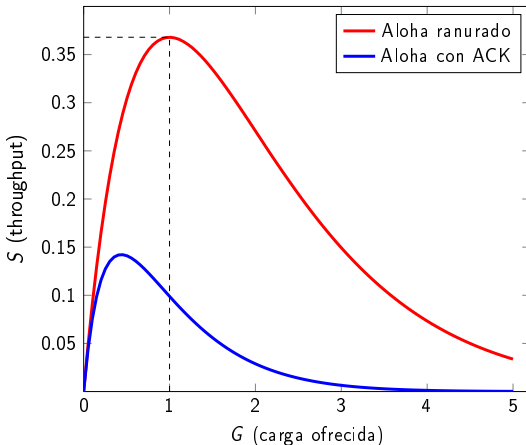
- En este caso se asume que la estación receptora confirma con un reconocimiento, con una duración de una ranura
- Si un reconocimiento colisionara con otra trama, implicaría la retransmisión de aquella que se recibió correctamente
- Se puede demostrar[§] que el rendimiento de este sistema viene dado por la siguiente expresión

$$S = \frac{Ge^{-2G}}{1 + Ge^{-G}}$$

[§] *F.A Tobagi y L. Kleinrock. "The Effect of Acknowledgment Traffic on the Capacity of Packet-Switched Radio Channels". En: Communications, IEEE Transactions on 26.6 (1978), págs. 815-826. ISSN: 0090-6778*

Aloha ranurado con ACK

- Se produce una pérdida apreciable de rendimiento



Aloha ranurado con fuentes finitas

- Se tienen M usuarios que transmiten paquetes de la misma longitud (tiempo de transmisión T) en un sistema Aloha ranurado
- Cada terminal puede estar en dos estados diferentes: *thinking* y *backlogged*
 - En el estado *thinking* una estación no tiene ningún paquete en espera y transmitirá en una ranura con probabilidad ϕ
 - En es estado *backlog* una estación tiene una trama para ser transmitida, lo que hará (en una ranura) con probabilidad σ

Aloha ranurado con fuentes finitas

- Se puede plantear una cadena de *Markov* con M estados, en el que el estado i se corresponde con aquel en el que el sistema tiene i usuarios *backlogged*
- Se definen las siguientes probabilidades

$$\begin{aligned} P\{i \text{ usuarios } \textit{backlog} \text{ transmiten} \mid j \text{ en } \textit{backlog}\} &= \\ &= \binom{j}{i} \phi^i (1 - \phi)^{j-i} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} P\{i \text{ usuarios } \textit{thinking} \text{ transmiten} \mid j \text{ en } \textit{backlog}\} &= \\ &= \binom{M-j}{i} \sigma^i (1 - \sigma)^{M-j-i} \end{aligned}$$

Aloha ranurado con fuentes finitas

- Se define p_{ij} como la probabilidad de transición entre los estados i y j

$$p_{ij} = \begin{cases} 0 & j < i - 1 \\ i\phi(1-\phi)^{i-1}(1-\sigma)^{M-i} & j = i - 1 \\ \left[1 - i\phi(1-\phi)^{i-1}\right](1-\sigma)^{M-i} + \\ \quad + \left[(M-i)\sigma(1-\sigma)^{M-i-1}\right](1-\phi)^i & j = i \\ \left[(M-i)\sigma(1-\sigma)^{M-i-1}\right] \left[1 - (1-\phi)^i\right] & j = i + 1 \\ \binom{M-i}{j-i} \sigma^{j-i} (1-\sigma)^{M-j} & j > i + 1 \end{cases}$$

- A partir de dichas ecuaciones se puede calcular las probabilidades de todos los estados $\bar{\pi} = [\pi_0 \ \pi_1 \ \dots \ \pi_M]$

Aloha ranurado con fuentes finitas

- Se define el throughput como la fracción de ranuras con una única transmisión: $S = P_{\text{éxito}}$
- La probabilidad de éxito será diferente para cada uno de los estados

$$P_{\text{éxito}}^{(i)} = (1 - \phi)^i (M - i) \sigma (1 - \sigma)^{M-i-1} + i \phi (1 - \phi)^{i-1} (1 - \sigma)^{M-i}$$

- Con lo que el throughput final se puede calcular como el valor medio de dicha probabilidad

$$S = \mathbf{E} \left[P_{\text{éxito}}^{(i)} \right] = \sum_{i=0}^M P_{\text{éxito}}^{(i)} \pi_i$$

Aloha ranurado con fuentes finitas

- Se considera el caso especial en el que $\phi = \sigma$

$$P_{\text{éxito}}^{(i)} = M\sigma(1 - \sigma)^{M-1} = P_{\text{éxito}}$$

- Como no depende del estado (i), se puede decir que el throughput del sistema es

$$S = P_{\text{éxito}} = M\sigma(1 - \sigma)^{M-1}$$

- Si se asume que la carga total G se puede calcular como $M\sigma$, la expresión anterior se puede expresar como sigue

$$S = G \left(1 - \frac{G}{M}\right)^{M-1}$$

- Notar que...

$$\lim_{M \rightarrow \infty} S = Ge^{-G}$$

Aloha ranurado fuentes finitas: retardo

- La tasa a la que se generan **nuevos** paquetes en un estado i viene dada por $(M - i) \sigma$, por lo que se puede calcular su valor medio como

$$S = \mathbf{E} [(M - 1) \sigma] = \sum (M - 1) \sigma \pi_i = (M - \bar{N}) \sigma$$

siendo \bar{N} el número medio de usuarios en *backlog*

- Definimos b como la tasa a la que los paquetes entran en *backlog*, como S es la tasa de paquetes que *abandonan* el sistema,
 - La probabilidad de no entrar en *backlog* es $\frac{S-b}{S}$
 - La probabilidad de entrar en *backlog* es $\frac{b}{S}$

Aloha ranurado fuentes finitas: retardo

- Con todo lo anterior el retardo medio se puede calcular como

$$\bar{D} = \frac{S-b}{S} \cdot 1 + \frac{b}{S} \left(\frac{\bar{N}}{b} + 1 \right) = 1 - \frac{1}{\sigma} + \frac{M}{S}$$

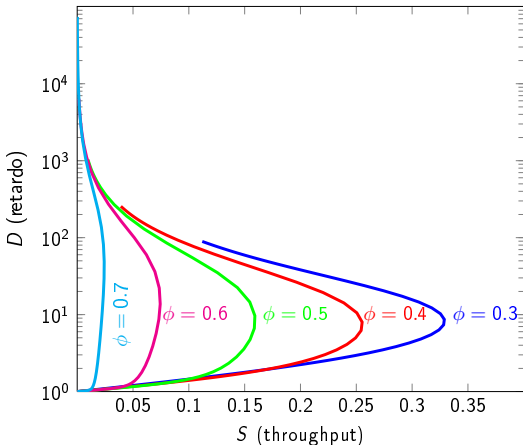
- Si analizamos el caso especial $\sigma = \phi$

$$\bar{D} = 1 + \frac{1 - (1 - \sigma)^{M-1}}{\sigma (1 - \sigma)^{M-1}}$$

- Cuando $M\sigma = k$, el retardo crece con M
- $\lim_{\sigma \rightarrow 0} \bar{D} = M$

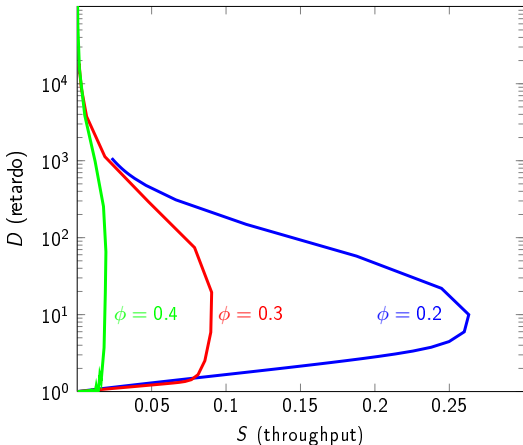
Aloha ranurado con ACK: retardo

- Throughput Vs. retardo para $M = 10$



Aloha ranurado con ACK: retardo

- Throughput Vs. retardo para $M = 25$



Aloha ranurado fuentes finitas: efecto captura

- Se asume que la probabilidad de retransmisión ϕ es muy pequeña, con lo que $M\phi \ll 1$
- Es muy probable que la mayoría de los usuarios acaben en el estado *backlog*; se reduce la cadena a los estados π_{M-1} y π_M

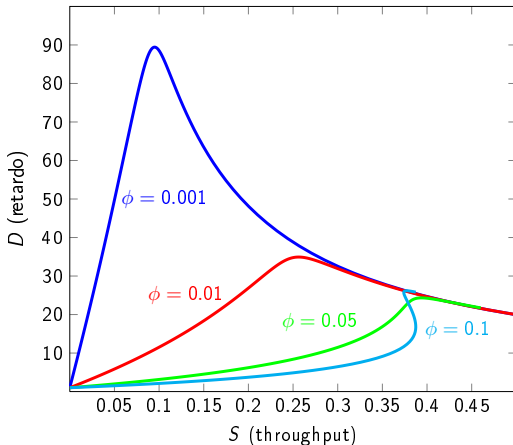
$$\pi_{M-1} = \frac{M}{M + (M-1)\sigma} \quad \pi_M = \frac{(M-1)\sigma}{M + (M-1)\sigma}$$

- Se obtienen los siguientes valores para el *throughput* y el retardo

$$S \approx \frac{M\sigma}{M + (M-1)\sigma} \quad \bar{D} = M + \frac{M-1}{\sigma}$$

Aloha ranurado fuentes finitas: efecto captura

- Throughput Vs. retardo para $M = 10$



Estabilidad de los protocolos Aloha

- Hasta ahora se ha asumido que los sistemas analizados son estables: la tasa de salida de paquetes es igual a la de entrada
- Intuitivamente se puede ver que no es así, aunque la demostración conllevaría analizar la no ergodicidad de la cadena de *Markov* equivalente
- También se han propuesto procedimientos para asegurar la estabilidad del protocolo, por ejemplo modificando la probabilidad de retransmitir en función del estado en el que se encuentre el sistema

Índice

- 1 Introducción
- 2 Protocolos Aloha
- 3 Protocolos CSMA**
- 4 Protocolos CSMA/CD
- 5 Protocolos CSMA/CA

Protocolos de acceso basados en CSMA

- La evolución natural del protocolo Aloha es la familia de protocolos CSMA (*Carrier Sense Multiple Access*)
- Una estación **escucha** el medio antes de transmitir de manera que, cuando está ocupado, no transmite la trama
- En función de la reacción de la estación al detectar el canal ocupado se pueden dar diferentes esquemas
 - CSMA No-persistente: cuando la estación detecta el canal ocupado, programa la transmisión para que tenga lugar en el futuro (de manera aleatoria)
 - CSMA 1-persistente: la estación permanece a la escucha, transmitiendo la trama en el momento en que se libere
 - CSMA p -persistente: solución intermedia, en la que la estación permanece a la escucha para transmitir la trama al liberarse el canal con probabilidad p

CSMA no-persistente

- Se asume una población infinita que genera paquetes según un proceso de *Poisson* con una tasa g paquetes por segundo (incluyendo las retransmisiones)
- Todos los paquetes tiene la misma longitud, y su tiempo de transmisión es T
- El retardo de propagación máximo en el sistema es τ , y se define la propagación normalizada como $a = \frac{\tau}{T}$
- Se define el periodo de vulnerabilidad como aquel en el que se podrían producir colisiones: si una estación comienza un transmisión en t_0 , se podría producir una colisión dentro del intervalo $[t_0, t_0 + \tau]$

CSMA no-persistente: throughput

- Se divide el tiempo en ciclos, con periodos *busy* e *idle*, para calcular el throughput como el cociente entre el tiempo útil (valor medio) y la duración promedio de un ciclo

$$S = \frac{U}{I + B}$$

- La variable aleatoria correspondiente a la duración del periodo *idle* se corresponde con el intervalo entre la finalización de una transmisión y el comienzo de la siguiente

$$\begin{aligned} F_I(t) = Pr\{I \leq t\} &= 1 - Pr\{I > t\} = \\ &= 1 - Pr\{0 \text{ llegadas en } t\} = 1 - e^{-gt} \end{aligned}$$

CSMA no-persistente: throughput

- La variable aleatoria I es exponencial negativa, y su valor medio es, por tanto $I = \frac{1}{g}$
- Para calcular el tiempo útil se tiene en cuenta que una transmisión puede ser exitosa (tiempo útil T) o no (tiempo útil 0), con lo que se puede escribir el valor medio como sigue

$$U = T \cdot P_{\text{éxito}} + 0 \cdot (1 - P_{\text{éxito}}) = T \cdot P_{\text{éxito}}$$

- La probabilidad de que una transmisión sea exitosa es la de que no haya transmisiones en el periodo de vulnerabilidad $[t_0, t_0 + \tau]$:
 $P_{\text{éxito}} = e^{-g\tau}$
- Con lo que $U = Te^{-g\tau}$

CSMA no-persistente: throughput

- Para calcular la duración media del periodo *busy* se define la variable aleatoria Y de tal manera que $t_0 + Y$ sea el instante en el que se transmita la **última** trama interferente de un periodo, $Y < \tau$
- Por tanto, $B = T + \tau + Y$
- Para establecer Y se puede tener en cuenta que no se puede haber programado otra transmisión en el intervalo $[t_0 + Y, t_0 + \tau]$, ya que en caso contrario el paquete no habría sido el último interferente

$$F_Y(t) = Pr[Y \leq t] = Pr\{0 \text{ llegadas en } \tau - y\} = e^{-g(\tau-y)}$$

CSMA no-persistente: throughput

- A partir de su función de distribución se calcula el valor medio de Y

$$\bar{Y} = \tau - \frac{1 - e^{-g\tau}}{g}$$

- Con lo que se obtiene la duración media del periodo *busy*

$$B = T + \tau + \bar{Y} = T + 2\tau - \frac{1 - e^{-g\tau}}{g}$$

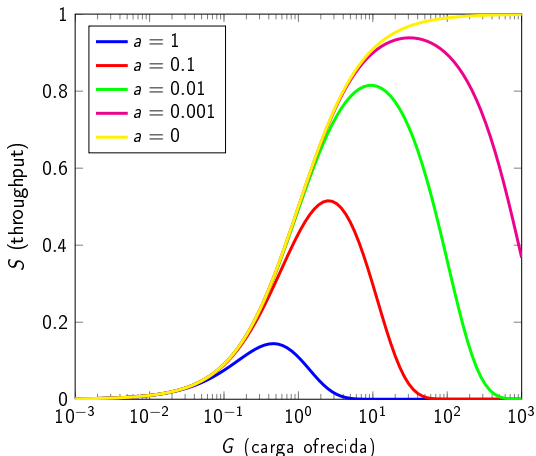
- Para llegar finalmente a la expresión del throughput

$$S = \frac{U}{B + I} = \frac{gTe^{-g\tau}}{gT + 2g\tau + e^{-g\tau}} =$$

$$= \left\{ \begin{array}{l} G = gT \\ a = \frac{\tau}{T} \end{array} \right\} = \frac{Ge^{-aG}}{G + 2aG + e^{-aG}}$$

CSMA no-persistente: throughput

- Notar que $\lim_{a \rightarrow 0} S = \frac{G}{1+G}$

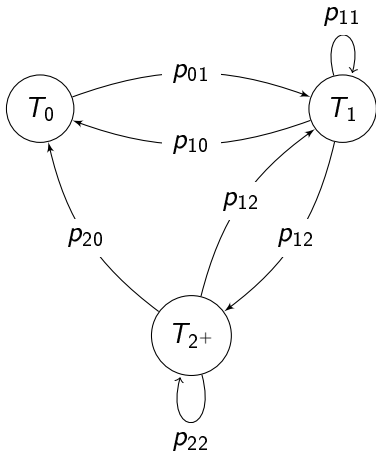


CSMA 1-persistente: throughput

- Debido al funcionamiento del protocolo, se pueden dar situaciones con más de una transmisión simultánea
- Se definen tres estados diferentes, en función de los paquetes que se comienzan a transmitir al inicio del periodo
 - T_0 coincide con el periodo *idle*, no hay ningún paquete planificado para ser transmitido
 - T_1 hay un único paquete planificado para ser transmitido al comienzo del periodo
 - T_{2+} hay dos o más paquetes que se transmiten simultáneamente al comienzo
- En este caso, la duración del periodo *busy* puede ser de varios periodos de transmisión (T_1 y T_{2+}) consecutivos

CSMA 1-persistente: throughput

- Se define el diagrama de estados de la figura
 - $p_{01} = 1$
 - $p_{1j} = p_{2j} \quad \forall j = 0 \dots 2$
- Se pueden calcular las probabilidades de cada estado
 - $\pi_0 = \frac{p_{10}}{1+p_{10}}$
 - $\pi_1 = \frac{p_{10}+p_{11}}{1+p_{10}}$
 - $\pi_{2+} = \frac{1-p_{10}-p_{11}}{1+p_{10}}$



CSMA 1-persistente: throughput

- La probabilidad de transición entre los estados 1 y 0 (p_{10}) es la de que no haya llamadas en $T + Y$
 - Y es la variable aleatoria que se definió para el CSMA no-persistente: $f_Y(y) = e^{-g\tau}\delta(y) + ge^{-g(\tau-y)}$

$$p_{10} = \int_0^T e^{-g(T+y)} f_Y(y) dy = e^{-g(\tau+T)} (1 + g\tau)$$

- La probabilidad de transición entre 1 y 1 (p_{11}) coincide con la de que haya una única llamada en $T + Y$

$$\begin{aligned} p_{11} &= \int_0^T g(T+y) e^{-g(T+y)} f_Y(y) dy = \\ &= ge^{-g(\tau+T)} \left[T + g\tau \left(T + \frac{\tau}{2} \right) \right] \end{aligned}$$

CSMA 1-persistente: throughput

- Tras cierto álgebra se llega a las probabilidades de los tres estados

$$\pi_0 = \frac{e^{-g(\tau+T)}(1+g\tau)}{1+e^{-g(\tau+T)}(1+g\tau)}$$

$$\pi_1 = \frac{e^{-g(\tau+T)} \left\{ 1 + g\tau + g \left[T + g\tau \left(T + \frac{\tau}{2} \right) \right] \right\}}{1+e^{-g(\tau+T)}(1+g\tau)}$$

$$\pi_2 = \frac{1 - e^{-g(\tau+T)} \left\{ 1 + g\tau + g \left[T + g\tau \left(T + \frac{\tau}{2} \right) \right] \right\}}{1+e^{-g(\tau+T)}(1+g\tau)}$$

- Por su parte, la duración media de los estados es la que se muestra a continuación

$$T_0 = \frac{1}{g} \quad T_1 = T_{2+} = T + 2\tau + \frac{1 - e^{-g\tau}}{g}$$

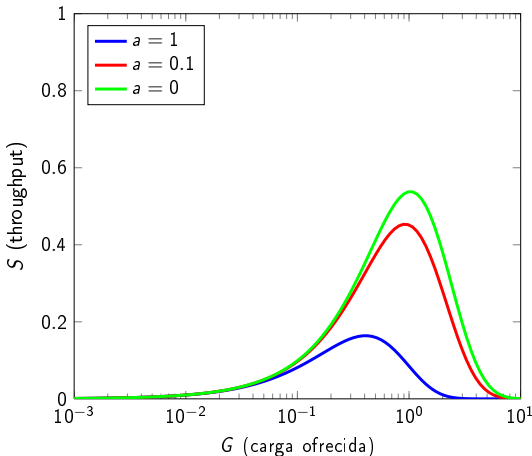
CSMA 1-persistente: throughput

- En este caso, teniendo en cuenta que una transmisión exitosa solo puede darse en el estado T_1 , se puede calcular el throughput como sigue

$$\begin{aligned} S &= \frac{T e^{-g\tau} \pi_1}{\sum_{i=0,1,2+} \pi_i T_i} = \\ &= \frac{g T e^{-g(T+2\tau)} [1 + gT + g\tau (1 + gT + \frac{g\tau}{2})]}{(T + 2\tau)g - (1 - e^{-g\tau}) + (1 + g\tau)e^{-g(\tau+T)}} = \\ &= \frac{G e^{-G(1+2a)} [1 + G + Ga (1 + G + \frac{Ga}{2})]}{G(1 + 2a) - (1 - e^{-Ga}) + (1 + Ga)(e^{-G(1+a)})} \end{aligned}$$

CSMA 1-persistente: throughput

■ Notar que $\lim_{a \rightarrow 0} S = \frac{G(1+G)}{1+Ge^G}$



CSMA ranurado no persistente

- Se ranura el tiempo en *slots* de duración τ
- Se asume que el tiempo de transmisión de un paquete T es un número de veces el tiempo de ranura
- Solo se puede transmitir al comienzo de un slot
- El tiempo se divide en periodos *idle* y *busy*
 - El periodo *busy* estará formado por varios periodos de transmisión consecutivos

$$Pr\{I = k\} = (e^{-g\tau})^{k-1} (1 - e^{-g\tau})$$

$$Pr\{B = k\} = (1 - e^{-g\tau})^{k-1} - e^{-g\tau}$$

CSMA ranurado no-persistente: throughput

- La duración media de cada periodo vendrá dada por

$$I = \frac{\tau}{1 - e^{-g\tau}} \quad B = \frac{T + \tau}{e^{-g\tau}}$$

- El número medio de periodos de transmisión en un ciclo será $\frac{B}{T+\tau}$, y la probabilidad de éxito

$$\begin{aligned} P_{\text{éxito}} &= Pr\{1 \text{ llegada último slot} \mid \text{alguna llegada}\} = \\ &= \frac{Pr\{1 \text{ llegada último slot}\}}{Pr\{\text{alguna llegada}\}} = \frac{g\tau e^{-g\tau}}{1 - e^{-g\tau}} \end{aligned}$$

- Con lo que...

$$S = \frac{Tg\tau e^{-g\tau}}{T + \tau - e^{-g\tau}T} = \frac{Gae^{-Ga}}{1 + a - e^{-Ga}} \stackrel{a \rightarrow 0}{=} \frac{G}{1 + G}$$

CSMA ranurado 1-persistente

- La diferencia fundamental con el caso anterior es que cuando una estación detecta actividad en el canal, permanece a la escucha hasta que se libere
- Eso hace que la probabilidad de que la duración del periodo *busy* sea de k periodos de transmisión no coincida con la del caso anterior

$$\Pr\{B = k\} = \left(1 - e^{-g(T+\tau)}\right)^{k-1} e^{-g(T+\tau)}$$

- Con lo que las duraciones medias de los periodos *idle* y *busy* serán

$$I = \frac{\tau}{1 - e^{-g\tau}} \quad B = \frac{T + \tau}{e^{-g(T+\tau)}}$$

CSMA ranurado 1-persistente: throughput

- La probabilidad de éxito es diferente en el primer periodo de transmisión

$$P_{\text{éxito}}^{(1)} = \frac{g\tau e^{-g\tau}}{1 - e^{-g\tau}} \quad P_{\text{éxito}}^{(2+)} = \frac{g(T + \tau)e^{-g(T+\tau)}}{1 - e^{-g(T+\tau)}}$$

- Con lo que el tiempo útil por ciclo sería

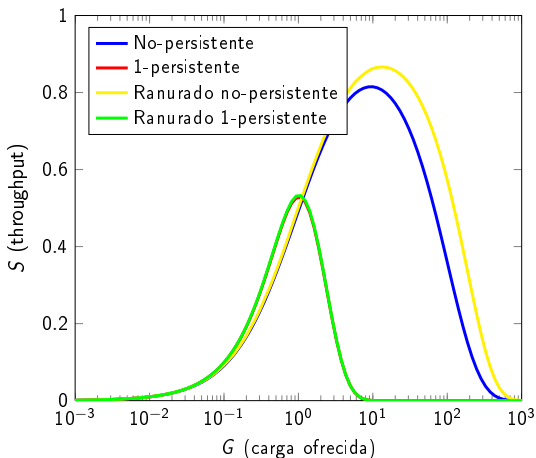
$$U = T \left[1 \cdot P_{\text{éxito}}^{(1)} + \left(\frac{B}{T + \tau} - 1 \right) \cdot P_{\text{éxito}}^{(2+)} \right]$$

- El throughput queda (tras cierto álgebra)

$$\begin{aligned} S &= \frac{Tge^{-g(T+\tau)}(T + \tau - Te^{-g\tau})}{(T + \tau)(1 - e^{-g\tau}) + \tau e^{-g(T+\tau)}} = \\ &= \frac{Ge^{-G(1+a)}(1 + a - e^{-Ga})}{(1 + a)(1 - e^{-Ga}) + ae^{-G(1+a)}} \stackrel{a \rightarrow 0}{=} \frac{G(1 + G)}{1 + Ge^G} \end{aligned}$$

Throughput en varios sistemas CSMA

- Se asume que $a = 0.01$



Índice

- 1 Introducción
- 2 Protocolos Aloha
- 3 Protocolos CSMA
- 4 Protocolos CSMA/CD**
- 5 Protocolos CSMA/CA

CSMA/CD

- El protocolo CSMA/CD fue la base de las redes Ethernet (IEEE 802.3)
- En la actualidad su uso se ha reducido bastante por la aparición de la Ethernet conmutada (reemplazo de hub por switch)
- La idea es reducir la duración de los periodos de transmisión en los que se haya producido una colisión
- Cuando una estación detecta una colisión (*collision detection*) cancela la transmisión actual
- La duración pasa a ser $\gamma + \tau$, donde γ es el tiempo necesario para detectar la colisión y para asegurar que el resto de las estaciones se percatan de la misma

CSMA/CD ranurado no-persistente: throughput

- La duración del periodo *idle* es igual a la que se calculó para el caso del CSMA normal: $I = \frac{\tau}{1 - e^{-g\tau}}$
- El periodo *busy* estará formada por varios periodos de transmisión consecutivos, pero la duración de cada uno dependerá de si ha sido exitoso o no

$$T_x = \begin{cases} T + \tau & \text{transmisión exitosa} \\ \gamma + \tau & \text{transmisión fallida} \end{cases}$$

- Además, se sigue cumpliendo que la probabilidad de que el periodo *busy* conste de m periodos de transmisión se puede calcular como $Pr\{B = m\} = (1 - e^{-g\tau})^{m-1} e^{-g\tau}$

CSMA/CD ranurado no-persistente: throughput

- Con lo que se puede calcular la probabilidad de que la duración del periodo *busy* sea de k periodos de transmisión exitosos y $m - k$ no exitosos como sigue, siendo ϕ la probabilidad de que un periodo de transmisión sea exitoso

$$\begin{aligned}
 P\{B = k(T + \tau) + (m - k)(\gamma + \tau)\} &= \\
 &= (1 - e^{-g\tau})^{m-1} e^{-g\tau} \binom{m}{k} \phi^k (1 - \phi)^{m-k}
 \end{aligned}$$

- La duración media del periodo *busy* se calcula como

$$\begin{aligned}
 B &= \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{k=0}^m [k(T + \tau) + (m - k)(\gamma + \tau)] \cdot \\
 &\quad \cdot (1 - e^{-g\tau})^{m-1} e^{-g\tau} \binom{m}{k} \phi^k (1 - \phi)^{m-k}
 \end{aligned}$$

CSMA/CD ranurado no-persistente: throughput

- Tras cierta álgebra se llega a

$$B = \frac{\phi(T + \tau) + (1 - \phi)(\gamma + \tau)}{e^{-g\tau}}$$

- La probabilidad de que haya k éxitos se puede calcular como sigue

$$P\{k \text{ éxitos}\} = \sum_{m=k}^{\infty} \binom{m}{k} \phi^k (1 - \phi)^{m-k} e^{-g\tau} (1 - e^{-g\tau})^{m-1}$$

- La esperanza del tiempo útil por ciclo es T veces el valor medio de periodos de transmisión exitosos

$$U = \sum_{k=0}^{\infty} kT \sum_{m=k}^{\infty} \binom{m}{k} \phi^k (1 - \phi)^{m-k} e^{-g\tau} (1 - e^{-g\tau})^{m-1}$$

CSMA/CD ranurado no-persistente: throughput

- Siendo el resultado de la anterior expresión

$$U = \frac{\phi T}{e^{-g\tau}}$$

- La probabilidad de éxito en una transmisión, ϕ , es la probabilidad de que haya una única transmisión condicionado a que, al menos, exista una

$$\phi = \frac{g\tau e^{-g\tau}}{1 - e^{-g\tau}}$$

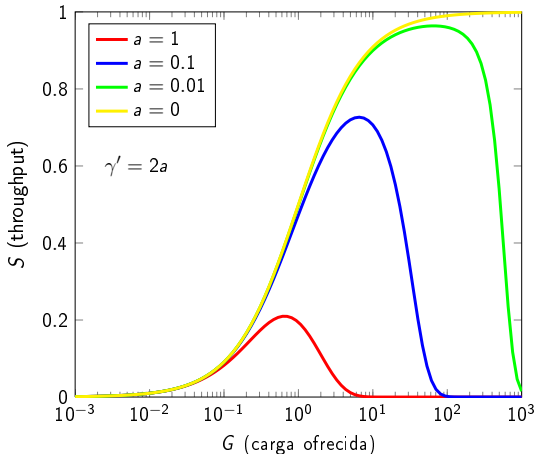
- Con lo que el throughput se puede calcular como

$$S = \frac{Tg\tau e^{-g\tau}}{Tg\tau e^{-g\tau} + \gamma [1 - e^{-g\tau} - g\tau e^{-g\tau}] + \tau} =$$

$$\left\{ \gamma' = \frac{\gamma}{T} \right\} = \frac{Gae^{-Ga}}{Gae^{-Ga} + \gamma' [1 - e^{-Ga} - Gae^{-Ga}] + a}$$

CSMA/CD ranurado no-persistente: throughput

- Notar que si $\gamma' = 1$, el *throughput* coincide con el obtenido para el CSMA ranurado no-persistente



Índice

- 1 Introducción
- 2 Protocolos Aloha
- 3 Protocolos CSMA
- 4 Protocolos CSMA/CD
- 5 Protocolos CSMA/CA**

CSMA/CA: introducción

- En algunos sistemas (por ejemplo, con tecnologías inalámbricas) no es posible detectar colisiones mientras se está transmitiendo
- Además, la pérdida de *rendimiento* debido a posibles colisiones en el medio conlleva una penalización importante
- Se trata de **evitar** las colisiones, a través del protocolo CSMA/CA
- Es la base, por ejemplo, del protocolo MAC empleado por IEEE 802.11 (tecnología WiFi)

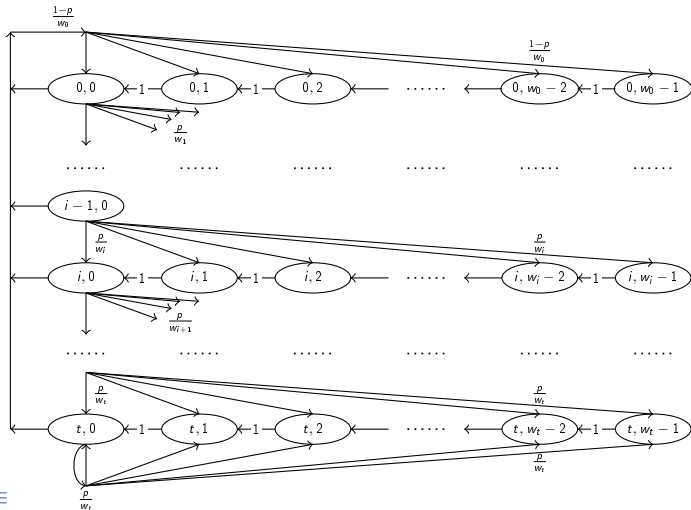
CSMA/CA: throughput

- Hay varios autores que han analizado el rendimiento de este tipo de sistemas
- Uno de los trabajos con mayor relevancia es el de Bianchi[§]
- Se asume saturación, ya que todos los nodos tienen, en todo momento paquetes para ser transmitidos
- Se propone una cadena de *Markov* bidimensional para determinar la ranura aleatoria que ha escogido la estación, así como la fase (número de retransmisión) en la que se encuentra

[§] G. Bianchi. "Performance analysis of the IEEE 802.11 distributed coordination function". En: *Selected Areas in Communications, IEEE Journal on 18.3 (2000)*, págs. 535-547. ISSN: 0733-8716. DOI: 10.1109/49.840210

CSMA/CA: throughput

■ Cadena de Markov del modelo de Bianchi



Ramón Agüero Calvo

CSMA/CA: throughput

- Resolviendo la cadena anterior se pueden obtener las probabilidades de todos los estados

$$\pi_{i,0} = p^i \pi_{0,0} \quad \pi_{t,0} = \frac{p^t}{1-p} \pi_{0,0}$$

$$\pi_{i,k} = \frac{w_i - k}{w_i} \pi_{i,0} \quad i \in (0, t) \quad k \in (0, w_i - 1)$$

$$\pi_{0,0} = \frac{2(1-2p)(1-p)}{(1-2p)(w+1) + pw(1-(2p)^t)}$$

- Teniendo en cuenta que sólo se transmite en los estados $i, 0$, se puede encontrar la probabilidad de transmisión en una ranura cualesquiera

$$\tau(p) = \sum_{i=0}^t \pi_{i,0} = \frac{2}{1+w+pw \sum_{i=0}^{t-1} (2p)^i}$$

CSMA/CA: throughput

- Como se ha visto τ depende de la probabilidad de colisión que, a su vez, también lo hace de τ

$$p = 1 - (1 - \tau)^{N-1}$$

- Se definen también las probabilidades de que haya al menos una transmisión en un slot (P_{tx}) y la probabilidad de éxito ($P_{\text{éxito}}$)

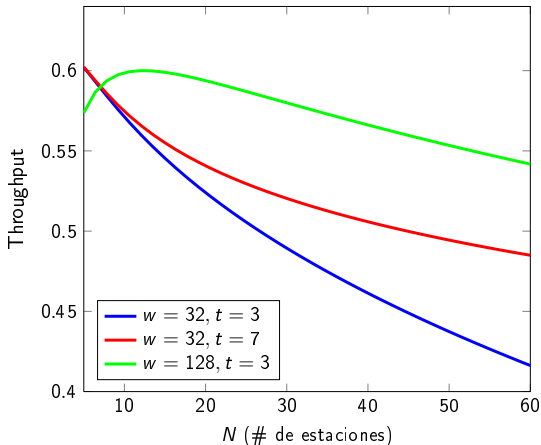
$$P_{tx} = 1 - (1 - \tau)^N \quad P_{\text{éxito}} = P_e = \frac{N\tau(1 - \tau)^{N-1}}{1 - (1 - \tau)^N}$$

- Con lo que se puede calcular el throughput, siendo L la longitud de los paquetes, y T_e y T_c la duración de una transmisión exitosa y de una colisión, respectivamente (en función de los parámetros MAC)

$$S = \frac{P_e \cdot P_{tx} \cdot L}{(1 - P_{tx})\sigma + P_{tx} \cdot P_e \cdot T_e + P_{tx}(1 - P_e)T_c}$$

CSMA/CA: throughput

- Throughput IEEE 802.11b en función del número de estaciones



CSMA/CA: throughput

- Throughput IEEE 802.11b en función de la probabilidad de transmisión

