

Organización Económica Internacional G966/G929

Tema 4. Estructuralismo y Globalismo



Judith Clifton
Julio Revuelta López

Departamento de Economía

Este tema se publica bajo Licencia:

[Creative Commons BY-NC-SA 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)



Organización de la clase

- 1. Teorías o Perspectivas de las Relaciones Internacionales:
¿Por qué son importantes?**
- 2. Las cuatro perspectivas alternativas de las Relaciones Internacionales.**
- 3. Realismo y Reformismo.**

Estructuralismo

Enfoque estructuralista

- Unidad de análisis: personas divididas en grupos (p.e.: clase social).
- Estados son importantes pero son un reflejo de la organización de las sociedades y representan los intereses de las élites.
- La mayoría de las OIs también reflejan el *estado de la desigualdad* entre personas, pero esto se puede cambiar (desde el punto de vista de los desarrollistas).

Enfoque estructuralista

- Como a los realistas, a los estructuralistas les interesan el poder, pero la unidad de análisis no es el Estado sino las clases en las sociedades.
- Su preocupación es la desigualdad en y entre sociedades.
- Ponen énfasis en las estructuras socioeconómicas que determinan las relaciones internacionales.
- **Varias sub-escuelas:**
 1. Marxistas.
 2. Tercermundistas (Desarrollistas y Escuela de la Dependencia).
 3. Sistema capitalista mundial.

Marxistas

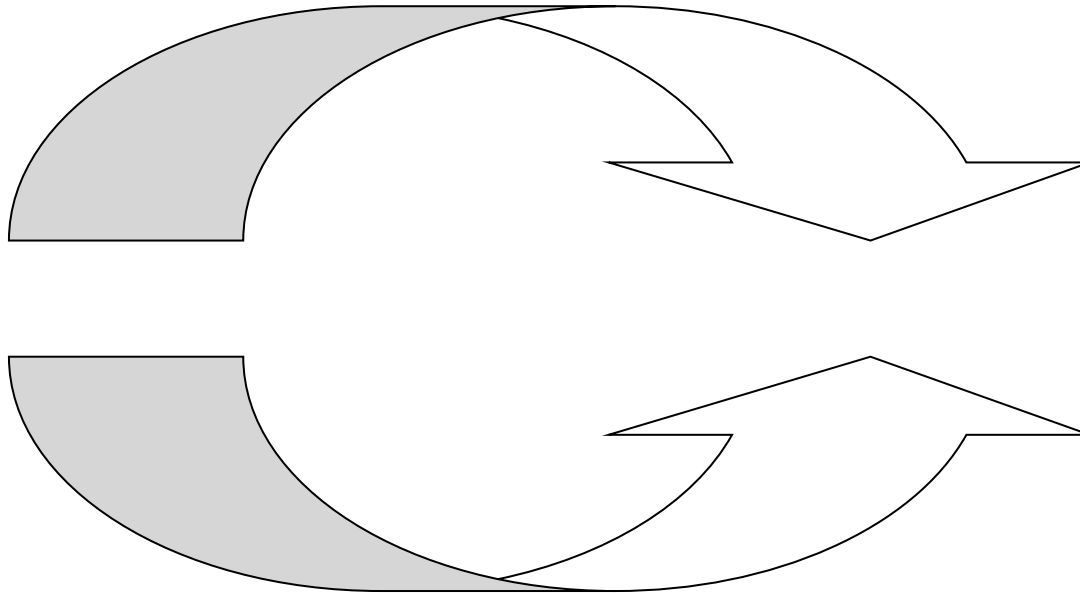
- Trabajos influidos por las obras de Karl Marx (1818-1883).
- Pero hay que distinguir entre marxismo teórico y los regímenes que habría seguido o adoptado algunas de estas ideas.
- El énfasis fue en las *relaciones de clase*, tanto dentro de los países y más allá de sus fronteras.

Marxistas

- De acuerdo con Marx y Engels, las relaciones sociales y la forma en que se institucionalizan dichas relaciones *dependen de la estructura económica de una sociedad que determina el modo en que se organiza la producción.*
- Cada forma social ha tenido sus divisiones de clases que llevaron a través del conflicto a transformar su naturaleza. *El cambio de las estructuras llevó consigo una transformación de sus superestructuras: sistema legal, político, religioso e institucional.*

Tema 4. Estructuralismo y Globalismo

**Superestructura: organización social,
política, cultural.**



Base: económica. Producción.

Marxistas

- El conflicto de clases determinará históricamente la transformación social y conduciría a una fase de desarrollo social más elevada.
- Son las clases y no las naciones o Estados las unidades de análisis básicas de la historia. La *lucha de clases*, más que el conflicto entre Estados, es el centro de su análisis.
- Durante el siglo XIX esta lucha habría sido entre capitalistas y trabajadores.

Marxistas

- Los Estados (europeos) serían el medio por el cual la clase dominante oprime a los trabajadores mediante agentes judiciales, policiales, ejército y las iglesias.
- *A escala internacional*, las burguesías británicas, francesas, alemanas y en general, europeas habrían realizado una expansión imperialista, en búsqueda de mayores beneficios. Como resultado de este proceso habrían aumentado las relaciones comerciales y financieras, pero *la principal consecuencia habría sido la mayor solidaridad del proletariado de las distintas naciones: socialismo internacional.*

Lenin y la Unión Soviética

- Una visión *más compleja* que la de Marx en el sentido de que *no hay solidaridad ni armonía de intereses de los trabajadores*.
- Introdujo la noción de un *Centro-Periferia*.
- El *imperialismo como la fase más avanzada del capitalismo*: se establece el dominio de los monopolios y el capital financiero mediante la exportación de capitales, que permite la división de territorios a escala global entre grandes potencias capitalistas.

Lenin y la Unión Soviética

- Las ganancias obtenidas por la explotación imperialista serían utilizadas para corromper una parte de la clase trabajadora europea, pero *el daño sería asumido sobre los trabajadores de las áreas coloniales explotadas.*
- Los Estados imperialistas serían el instrumento de la dominación de clases.
- Se estima necesario estrechar relaciones con los “pueblos oprimidos” y los trabajadores de todos países –relaciones transnacionales–, es decir, el Partido Comunista Internacional.
 - Pero en la práctica, la “co-existencia” con Estados capitalistas fue necesaria.

Tercermundistas: Desarrollistas

- Perspectivas globales desde África, Asia y América Latina y especialistas en el desarrollo.
- Perspectivas estructuralistas críticas (no siempre marxistas).
- En términos generales, buscan *identificar las maneras en las cuales las OEIs son responsable de la explotación del tercer mundo* y las maneras en las cuales *las OEIs podrían servir al tercer mundo* (ofreciendo herramientas para evitar la pobreza, disminuir la desigualdad, etc.).
- Dentro de esta categoría cabría incorporar a todos aquellos autores que han tenido esperanzas en las OEIs como instrumento para atenuar o resolver problemas de los países menos desarrollados.
- La pregunta clave para estos autores es:

¿Por qué la mayor parte de los países y de su población no mejoraron sus condiciones de vida o se desarrollaron?

Desarrollistas

- Desde América Latina: **Raúl Prebisch** (economista argentino) director de la CEPAL-ONU (1955-1963) y UNCTAD (1964-1968).
- Prebisch consideró que mediante la acción política internacional se podían resolver los problemas económicos del tercer mundo.
- Concepción *Centro – Periferia*. Términos no iguales de comercio (privilegios = centro, menos privilegios = periferia).
- *Pero sí podía superar estas diferencias a través del acción política* (cambiando las reglas del sistema comercial a favor del tercer mundo, ayuda internacional, más inversión extranjera en la periferia).

Desarrollistas

- Desde Asia: **Radha Sinha** (1976): «*Food and Poverty*». Consultor para FAO.
- Problemas internacionales de hambre y desnutrición debidos a la mala distribución de alimentos y recursos.
- Pidió *la reforma de las OEl*s para aumentar la voz de los Países Menos Desarrollados: en los términos de comercio, acuerdos monetarios y la inversión.
- El GATT, el Banco Mundial y el FMI *fueron controlados* por los países del OCDE.
- Recomendó la integración de UNCTAD y GATT en una OIC.
- Los PMD *deberían actuar juntos* (como en los 70s OPEP) y superar su complejo de inferioridad.
- Pero la OMC creada en 1995 presta poca atención a la UNCTAD.

Escuela de la Dependencia

- Estos autores destacan la naturaleza de las relaciones económicas, políticas y culturales que los países desarrollados (*Centro*, o el *Norte*), han impuesto sobre los subdesarrollados, (*Periferia* o el *Sur*).
- Dichas relaciones han sido denominadas como *neocoloniales*, o de control del tercer mundo por el Norte o Centro mediante *instrumentos indirectos* más que por una administración directa del Centro, en particular, de dependencia económica (p.e.: F.H. Cardoso y E. Faletto).

Escuela de la Dependencia

- El *neocolonialismo* habría reemplazado al colonialismo tradicional de la pre-guerra.
- Las relaciones internacionales entre diferentes países o Estados han sido explicadas por relaciones entre clases y grupos a escala mundial. Más específicamente, entre grandes conglomerados o ETNs del norte industrializado con colaboradores en el sur (élites y clases medias).
- El resultado es la *explotación de la mayoría de la población del sur, y el subdesarrollo de dichos países periféricos en el sistema capitalista mundial.*

Escuela de la Dependencia

- Contrariamente a los postulados clásicos y neoclásicos sobre las ventajas comparativas de la especialización y la división del trabajo a escala internacional, los de la escuela de dependencia sostienen que el intercambio a escala global ha sido *desigual*, cuyo resultado ha sido un *centro rico e industrializado* y una *periferia pobre y especializada en la agricultura y en la exportación de productos primarios*, es decir, el desarrollo ha sido desigual internacionalmente.

El Sur, dependiente del Norte, está dividido en 2 partes: algunos centros desarrollados (vínculos comerciales, culturales, políticos con el Norte) y los demás.

Interpretaciones del sistema capitalista mundial

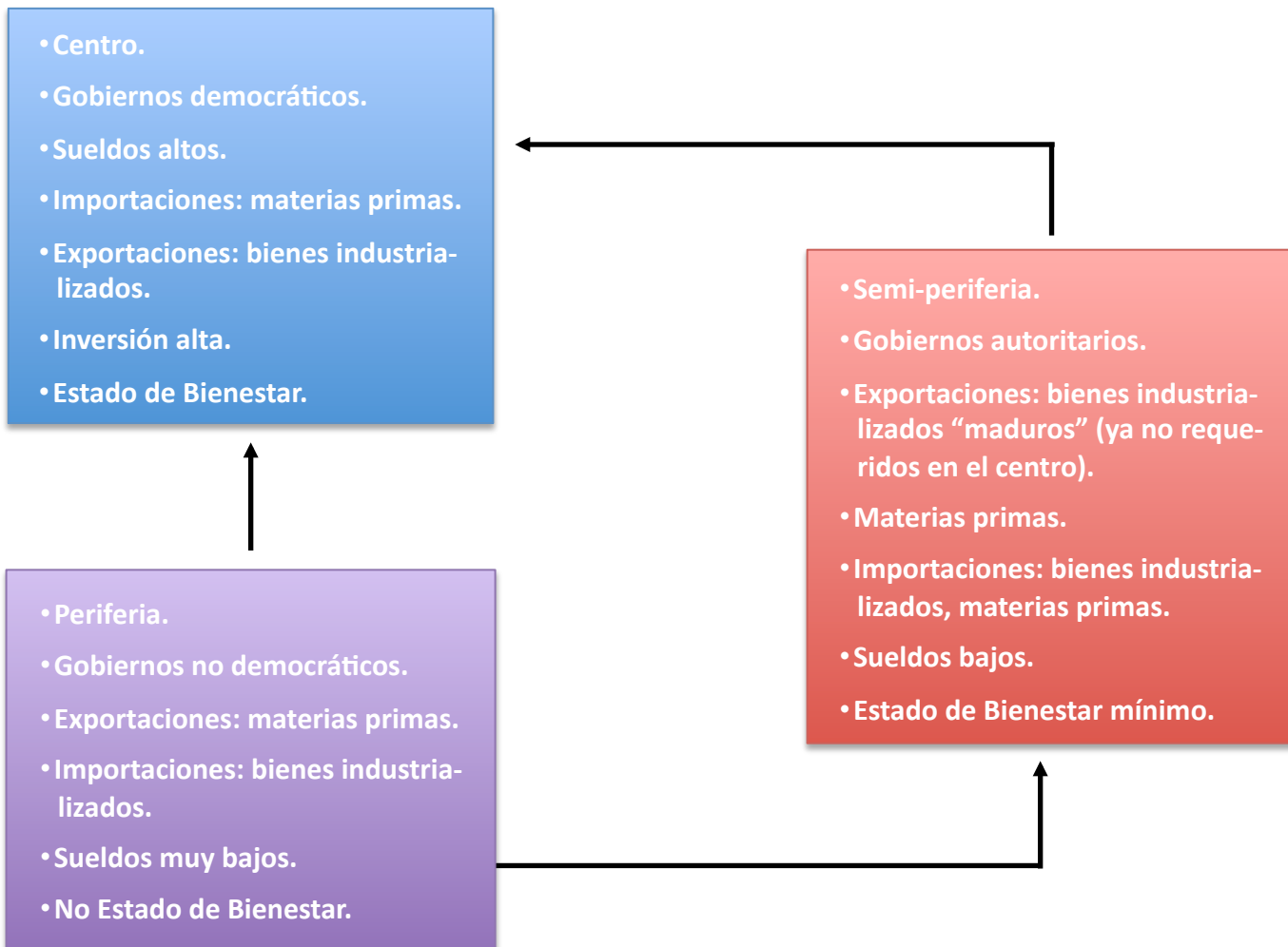
- Primero, intentan comprender el desarrollo social, económico y político del mundo en su conjunto (no sólo los PMD – dependencia): los *ganadores* y *perdedores* de un desarrollo desigual.
- Segundo, su objetivo es entender las distintas partes del mundo en *diferentes fases de la historia* dentro de un contexto general de la economía política del desarrollo mundial.

Interpretaciones del sistema capitalista mundial

- **Immanuel Wallerstein** (Universidad de Yale) es el pionero (discípulo de Chase-Dunn).
- No se fija en los países sino de forma integrada: centro, periferia y (novedosa) *semi-periferia* relacionados en el sistema productivo mundial por tecnologías, cualificaciones de la mano de obra y tipo de intercambio.

http://videolectures.net/immanuel_wallerstein/

El sistema capitalista mundial, de Immanuel Wallerstein



Globalismo

Globalismo

- Una visión del *conjunto del planeta* si bien los agentes son los individuos como parte de la sociedad global y prestan menos atención a poder político internacional de los Estados.
- **John Burton** (1972) optó por “sociedad mundial” y no “relaciones internacionales”.
- El análisis se enfoca en el *funcionamiento eficaz*, el *bienestar del ecosistema* y la *supervivencia del planeta* para los miembros de la *sociedad mundial*.
- La *noción central es que los problemas globales requieren soluciones globales*, las cuales deben ser asimiladas y comprendidas por la *comunidad internacional*.

Globalismo

• **Desde esta perspectiva, los problemas o retos centrales son:**

- La amenaza nuclear.
- La violación sistemática de los derechos humanos (fundamentales o universales).
- La discriminación de la mujer por género.
- Las consecuencias de la destrucción masiva de recursos.
- La explosión demográfica.
- La concentración global de riqueza.
- La revolución tecnológica (Información y Comunicación).



Ejemplos de esta perspectivas en años recientes:

https://www.act.nato.int/images/stories/events/2010/gc/ws_gen_gpg_intlcoop.pdf.

Tema 4. Estructuralismo y Globalismo

Enfoques.	Unidad de análisis.	Comportamiento o dinámico de los agentes.	Agenda de prioridades.	Área de preocupación o interés.	Período de influencia.	Principales autores.
Realismo. Realismo tradicional. Neorealismo.	Estado. Nación.	Actores racionales y unitarios.	Seguridad nacional.	Poder (político).	Entreguerras. Finales de la Segunda Guerra Mundial. Guerra Fría.	Carr. Schwarzenberg. Niebuhr. Morgenthau. Waltz.
Reformismo. Juristas internacional. Gobierno internacional. Funcionalismo. Neo Funcionalismo. Interdependencia.	Estado nación, y otros actores internacionales como las OElS.	Pueden ser positivo, mejorando las relaciones internacionales.	Evitar guerra. Promoción de la paz y la cooperación. Integración, cooperación.	Sistema legal. Técnicas de cooperación, integración económica, social y política (p.e.: spillover).	Entreguerras y post guerra. 1950. 1960. 1970 ---	Jenks, Clarke, Woolf... Mitrany. Haas, Linberg, Nye, Keohane. Nye & Keohane.
Estructuralismo. Marxismo. Desarrollistas. T. de la dependencia. Sistema de Capitalismo Mundial.	Clase social. Centro-periferia. Centro-semi-periferia-periferia.	Cohesión social de la clase social. Tensiones o conflicto entre clases. Relaciones desiguales internacionales.	Cohesión social a nivel nacional e internacional.	Igualdad, pobreza.	Siglo XIX. 1917-1989.	Marx y Engels. Lenin. Prebisch. Cardoso. Wallerstein.
Globalismo.	Sociedad mundial, individuos con derechos humanos.	Racionalidad de los seres humanos frente a los problemas globales.	Soluciones globales para tales problemas.	Desarrollo humano en general.	1970s ---	Burton.