

Vamos a construir un conjunto no medible en el intervalo  $[0, 1]$  de  $\mathbb{R}$ . La construcción se basa en propiedades fundamentales de la medida de Lebesgue:

- que la medida de un intervalo es su longitud
- que si  $\{E_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  es una familia numerable de conjuntos medibles disjuntos dos a dos, la medida de la unión es la serie de las medidas

$$m\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n\right) = \sum_{n=1}^{\infty} m(E_n)$$

- que si  $E$  es medible, y  $x \in \mathbb{R}$ , entonces  $x + E$  es medible y  $m(x + E) = m(E)$

Definimos una relación de equivalencia en  $[0, 1]$  por la condición  $x \sim y$  si y sólo si  $(x - y) \in \mathbb{Q}$ , es decir, si la diferencia  $x - y$  es racional

- Observemos que en efecto si  $x \sim y$ , entonces  $y - x = -(x - y)$  es racional también,  $y \sim x$
- Y si  $x \sim y$  e  $y \sim z$ , entonces

$$\begin{aligned} x - y &= p/q \\ y - z &= p'/q' \\ \hline x - z &= \frac{pq' + qp'}{qq'} \end{aligned}$$

AAVVR

Construcción de un conjunto no medible Lebesgue.



luego  $x \sim z$

- Y evidentemente  $x \sim x$  ya que  $x - x = 0$

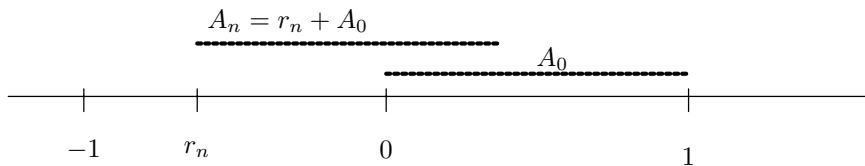
Sea ahora  $A_0$  un subconjunto de  $[0, 1]$  formado por un único elemento de cada clase de equivalencia.

Y consideremos la sucesión  $\{r_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  de todos los números racionales del intervalo  $[-1, 1]$  ( $r_n \neq r_m$  si  $n \neq m$ )

Para cada  $n \in \mathbb{N}$  definimos el conjunto  $A_n$  como el conjunto de puntos

$$A_n = \{r_n + x, x \in A_0\} = r_n + A_0$$

que consiste en trasladar el conjunto  $A_0$  sumándole el número  $r_n$



Si  $A_0$  es medible, tenemos

1. Entonces cada conjunto  $A_n$  es medible, ya que traslación de un conjunto medible.



2. Además para cada  $n \in \mathbb{N}$   $m(A_n) = m(A_0)$

3. Los conjuntos  $A_n$  son disjuntos dos a dos:

Si hubiese un  $x \in A_M \cap A_N$ , existirían  $x_N \in A_0$  y  $x_M \in A_0$  de modo que

$$x = r_N + x_N = r_M + x_M$$

de donde

$$x_N - x_M = r_M - r_N \in \mathbb{Q}$$

luego  $x_N \sim x_M$ .

Como en  $A_0$  sólo hay un elemento de cada clase de equivalencia, tiene que ser  $x_N = x_M$ , y por tanto  $r_N = r_M$ , y entonces  $N = M$

4. La unión de todos los conjuntos  $A_n$ ,  $A = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$ , contiene al intervalo  $[0, 1]$  y está contenida en el intervalo  $[-1, 2]$

Todo punto  $x \in [0, 1]$  tiene que estar en alguna de las clases de equivalencia definidas por la relación, luego tiene que existir un  $x_0 \in A_0$  tal que  $x \sim x_0$ , y por tanto  $r = x - x_0$  es un racional; y como  $x$  y  $x_0$  están en  $[0, 1]$ ,  $r \in [-1, 1]$  será uno de los elementos de la sucesión  $\{r_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ ,  $r = r_k$  y  $x = r_k + x_0 \in A_k$



Así que  $[0, 1] \subseteq \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$

Por otro lado, si  $x$  está en un conjunto  $A_n$ ,  $x = r_n + x_n$  con  $r_n \in [-1, 1]$  y  $x_n \in A_0 \subseteq [0, 1]$ ,  
luego  $x \in [-1, 2]$

5. En consecuencia

$$1 = m[0, 1] \leq m\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) = \sum_{n \in \mathbb{N}} m(A_n) \leq 3 = m[-1, 2]$$

lo que es imposible tanto si  $m(A_n) = m(A_0) = 0$  para todo  $n$  como si  $m(A_n) = m(A_0) > 0$   
para todo  $n$

POR TANTO  $A_0$  NO ES MEDIBLE LEBESGUE.

Bibliografía: T.M. Apostol. "Análisis Matemático". Ed. Reverté

